臺灣高雄地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第1733號

- 03 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 藍勉裕
- 05
- 06 000000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(113年度執聲字第1590號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 藍勉裕犯如附表所示之肆罪,所處各如附表所示之刑,有期徒刑 12 部分應執行有期徒刑拾年陸月。
- 13 理由
- 14 一、聲請意旨略以:受刑人藍勉裕因犯毒品危害防制條例等罪, 先後經判決確定處如附表所示之刑,應依刑法第50條、第53 條及第51條第5款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法 第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判 18 以上者,依刑法第51條規定,定其應執行之刑;數罪併罰, 19 分别宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長 20 期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年; 21 依刑法第53條應依刑法第51條第5款之規定,定其應執行刑 22 者,由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官,聲請該法院 23 裁定之,刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款及刑 24 事訴訟法第477條第1項分別定有明文。次按法律上屬於自由 25 裁量之事項,有其外部性界限及內部性界限,並非概無拘 26 束,依據法律之具體規定,法院應在其範圍選擇為適當之裁 27 判者,為外部性界限;而法院為裁判時,應考量法律之目 28 的,及法律秩序之理念所在者,為內部性界限,法院為裁判 29 時,二者均不得有所踰越。在數罪併罰,有二裁判以上,定 其應執行之刑時,固屬於法院自由裁量之事項,然仍應受前 31

揭外部性界限及內部性界限之拘束(最高法院80年台非字第 01 473號判決先例、93年度台非字第192號判決意旨參照)。 02 三、查受刑人所犯如附表所示之4罪,先後經判處如附表所示之 刑,並於如附表所示之日期分別確定在案,且附表編號1至3 04 所示之罪,曾經定應執行刑為有期徒刑10年等節,有臺灣高 等法院被告前案紀錄表、各該刑事判決及裁定等件在卷可 06 稽。兹聲請人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院, 07 聲請定其應執行之刑,本院審核各案卷無誤,認其聲請為正 當。復依前揭說明,本院就附表所示案件,再為定應執行刑 09 之裁判時,應受前開裁判所為定應執行刑內部界限之拘束, 10 不得重於上開曾定應執行刑之各罪之應執行刑與其餘各罪所 11 示刑度加計之總和(計算式:10年+8月=10年8月)。 12 四、又本院曾發函通知受刑人得於文到5日內具狀陳述意見,該 13 函於民國113年9月18日送達受刑人本人,惟迄今未獲受刑人 14 回覆乙節,有本院送達證書附卷足考。爰審酌受刑人所犯之 15 罪分別有非法寄藏非制式手槍、販賣第一級毒品、共同犯販 16 賣第二級毒品、施用第一級毒品罪,犯罪類型、侵害法益部 17 分相異,並考量其各次犯罪時間間隔、行為態樣、前次定刑 18 時所減輕之幅度,兼衡確保刑罰應報及預防之目的,充分反 19 映各次行為之不法內涵,就受刑人所犯如附表所示之罪,有 20 期徒刑部分定其應執行刑如主文所示。 21 五、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第1項前段、第53 22 條、第51條第5款,裁定如主文。 23 中 10 15 菙 民 國 113 年 月 日 24 刑事第二庭 官徐莉喬 法 25 以上正本證明與原本無異。 26 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。 27 中 華 113 年 10 15 民 國 月 日 28 書記官 林秋辰 29 附表:

1

號

2

31

編

(東上京)				
罪		名	非法寄藏非制式手槍罪	販賣第一級毒品罪
宣	告	刑	有期徒刑5年4月,併科	有期徒刑7年8月
			罰金新臺幣10萬元,罰	
			金如易服勞役,以新臺	
			幣1仟元折算1日(併科	
			罰金部分不在本次聲請	
			定刑範圍)	
犯	罪 日	期	107、108年某月某日至	110年12月7日
			110年11月24日	
偵查(自訴)	機關	高雄地檢110年度偵字第	高雄地檢111年度偵字第
年 彦	案	號	25974號、111年度偵字	13124號
			第7821號	
最 後	法法	院	高等法院高雄分院	高雄地院
	案	號	111年度上訴字第1130號	111年度訴字第835號
事實審	判決	日期	112年1月31日	112年7月14日
確定	法法	院	最高法院	高雄地院
	案	號	112年度台上字第1616號	111年度訴字第835號
	判	決	112年4月10日	112年9月27日
判涉	確定	日期		
備		註	高雄地檢112年度執字第	高雄地檢112年度執字第
			3525號	8721號
			編號1至3曾定應執行刑為有期徒刑10年	

編			號	3	4
罪			名	共同犯販賣第二級毒品	施用第一級毒品罪
				罪	
宣	솯	ī	刑	有期徒刑5年4月	有期徒刑8月
犯	罪	日	期	110年12月31日	111年12月12日晚上11時
					14分許為警採尿時起回

					溯72小時內之某時(不
					含公權力拘束時間)
偵查(自訴)機關				高雄地檢111年度偵字第	高雄地檢113年度毒偵字
年	度	案	號	18351號、第24578號	第708號
最	後	法	院	高雄地院	高雄地院
		案	號	111年度訴字第807號	113年度審易字第965號
事質	實審	判決	日期	112年6月20日	113年6月26日
確	定	法	院	高雄地院	高雄地院
		案	號	111年度訴字第807號	113年度審易字第965號
		判	決	112年9月13日	113年7月30日
判	決	確定	日期		
備			註	高雄地檢113年度執字第	高雄地檢113年度執字第
				1056號	6659號
				編號1至3曾定應執行刑	
				為有期徒刑10年	
_					