## 臺灣高雄地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第1859號

- 03 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 梁庭貴
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(113年度執聲字第1719號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 梁庭貴犯如附表所示之罪,所處如附表所示之刑,應執行有期徒 12 刑陸年陸月。
- 13 理由

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 14 一、聲請意旨略以:受刑人梁庭貴因犯詐欺等罪,經判決確定如 15 附表所示之刑,應依刑法第50條、第53條及第51條第5款定 16 應執行刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
  - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑;數罪併罰,分別宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。
  - 三、經查,受刑人所犯如附表所示之各罪,業經法院先後判處如 附表所示之刑,並於如附表所示之日期確定在案,有臺灣高 等法院被告前案紀錄表、各該刑事判決在卷可稽。本院審核 受刑人於附表編號1所示判決確定日前(民國112年6月20 日)犯如附表所示之各罪,核與首揭規定並無不合,認檢察 官聲請為正當,應予准許。爰衡酌受刑人所犯前述各罪之犯 罪時間、罪質類型暨其法益侵害性等整體犯罪情狀,定其應 執行之刑如主文所示。
- 30 四、依刑事訴訟法第477條第1項,裁定如主文。
- 31 中華民國 113 年 10 月 21 日

刑事第七庭 法 官 陳力揚

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

書記官 吳采蓉

## 附表:

01

03

04

06 07

編	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		
號				法院、案號	判決日期	法院、	確定日期	
						案號		
1	詐欺	有期徒刑1年(2	111.8.29 至	臺中地院112	112. 5. 24	同左	112. 6. 20	
		次)、1年2月(2	111. 9. 5	年度金訴字第				
		次)、1年1月		543號				
2	詐欺	有期徒刑1年4月	111. 9. 13	南投地院112	112. 6. 14	同左	112. 7. 13	
		(4次)、1年3月		年度訴字第				
		(2次)、1年2月		165號				
		(4次)、1年5月						
3	詐欺	有期徒刑1年1月	111. 9. 5	苗栗地院112	112. 7. 25	同左	112. 8. 28	
		(3次)、1年2月		年度訴字第				
				277號				
4	詐欺	有期徒刑1年(4	111.9.5 至	臺中地院112	112.11.8	同左	113. 3. 1	
		次)	111. 9. 7	年度金訴字第				
				941號				
5	詐欺	有期徒刑1年(2	111.8.16 至	嘉義地院111	112.11.30	同左	113. 3. 22	
		次)、1年4月、1	111. 8. 23	年度金訴字第				
		年2月		330號				
6	詐欺	有期徒刑1年4	111.8.20至	臺中地院112	113. 1. 16	同左	113. 6. 11	
		月、1年3月(2	111. 8. 21	年度金訴字第				
		次)、1年1月、1		2513號				
		年2月(2次)						
7	詐欺	有期徒刑1年2月	111. 9. 12	本院112年度	113. 6. 28	同左	113. 8. 7	
				金訴字第366				
				號				
,	備註	編號1至6曾合併	扁號1至6曾合併定應執行刑有期徒刑6年2月。					