

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲字第2143號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

受 刑 人 李易學

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1952號），本院裁定如下：

主 文

李易學犯如附表所示之罪及所處之刑，應執行有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人李易學因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定定其應執行刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，若宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第51條第5款，分別定有明文。又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，同法第53條亦規定甚明。

三、經查：本件受刑人所犯如附表所示之2罪，業經法院判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期分別確定在案，有各該刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應定其應執行之刑。本院衡酌受刑人所犯附表所示2罪，均係毀棄損壞罪，二者雖係侵害不同人之財產法益，然罪質均相同，且附表所示各罪之犯罪時間相近；復考量因生命有限，刑罰對受刑人造成之痛苦程度，係隨刑度增加而生加乘效果，而

非以等比方式增加，是以隨罪數增加遞減其刑罰之方式，當足以評價受刑人行為之不法性之法理（即多數犯罪責任遞減原則），故依受刑人所犯上開各罪責任非難重複程度，兼衡其所犯數罪反應出之人格特性及犯罪傾向、施以矯正之必要性，以及本院就檢察官聲請事項以書面通知受刑人於期限內陳述意見，受刑人未於期限內表示意見，而為整體非難評價後，定應執行刑如主文所示，並諭知如主文所示易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
刑事第九庭 法 官 謝昀哲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10 日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
書記官 周祺雯

附表

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決	
				法院案號	判決日期	法院案號	確定日期
1	毀損他人物品罪	有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日	112年12月27日	本院113年度簡字第2129號	113年8月30日	本院113年度簡字第2129號	113年10月8日
2	毀損他人物品罪	有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日	112年12月27日	本院113年度簡字第2153號	113年8月30日	本院113年度簡字第2153號	113年10月8日

