

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲字第2243號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

受 刑 人 李承澤

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2066號），本院裁定如下：

主 文

李承澤犯如附表所示之罪及所處之刑，應執行拘役柒拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、受刑人李承澤因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰有2裁判以上，宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第51條第6款、第53條規定甚明。
- 三、經查，本件受刑人因犯如附表所示2罪，經本院先後判處如附表所示之刑，並分別確定在案，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽。茲聲請人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核無誤，認檢察官之聲請於法相合，應定其應執行之刑。本院衡酌受刑人所犯附表所示2罪，均係違反保護令罪，被害人相同，兩者犯罪時間分別為112年7月13日與113年3月28日，時間相隔約8月，考量行為人所犯附表所示2罪反應之人格特性，並權衡其所犯2罪之犯罪類型、行為態樣、手段、動機、侵害法益種類、責任非難重複程度等事項，經整體評價後，定應執行刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中華民國 113 年 12 月 12 日

刑事第九庭 法官 謝昀哲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10 日內向本院提出抗告狀。

中華民國 113 年 12 月 12 日

書記官 周祺雯

附表

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註
				法院案號	判決日期	法院案號	判決日期	
1	違反保護令罪	處拘役叁拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	112年7月13日	本院112年度簡字第4414號	113年2月17日	本院112年度簡字第4414號	113年4月27日	編號1之罪業已執行完畢。
2	違反保護令罪	處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	113年3月28日	本院113年度簡字第2386號	113年9月12日	本院113年度簡字第2386號	113年10月16日	