臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲字第2338號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

受刑人 蕭朝正

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2161號），本院裁定如下：

主 文

蕭朝正犯如附表所示貳罪，所處各如附表所示之刑，應執行拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人蕭朝正因犯竊盜罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條、第51條第6款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第6款分別定有明文。

三、本件受刑人所犯如附表所示2罪，業經本院先後判處如附表所示之刑，並分別於附表所示之日確定在案，有各該刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。檢察官聲請就前開2罪，定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應予准許。程序上並經發函請受刑人表示意見，惟未據其於所定期限內陳述意見；復衡酌受刑人所犯如附表所示各罪之罪名，並考量各次犯行之時間、手法，依各罪之罪質及犯罪所生之危害等總體情狀，就受刑人所犯之罪，定其執行刑如主文所示，並諭知如主文所示之易科罰金折算標準。至附表編號1所示之罪雖業經執畢，惟仍應先定其應執行刑，再於檢

01 察官執行時扣除前已執行之部分，尚不影響受刑人權益，附
02 此說明。

03 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53
04 條、第51條第6款、第41條第1項前段，裁定如主文。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
06 刑事第二庭 法 官 林于心

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
10 書記官 鄧思辰

11 附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期 (民國)	最後事實審		確定判決	
				法院、案號	判決日期 (民國)	法院、案號	確定日期 (民國)
1	竊盜	拘役10日，如易 科罰金，以新臺 幣1,000元折算1 日	112.8.9	臺南地院112 年度易字第12 35號	113.2.27	臺南地院112 年度易字第12 35號	113.4.3
2	竊盜	拘役25日，如易 科罰金，以新臺 幣1,000元折算1 日	112.11.20	本院113年度 簡字第3691號	113.9.30	本院113年度 簡字第3691號	113.11.14

備註：編號1部分已執行完畢。