

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲字第2395號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
受刑人 張浚圻

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2190號），本院裁定如下：

主 文

張浚圻犯如附表所示之罪，所處各如附表所示之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑伍年肆月。

理 由

一、聲請意旨以：受刑人張浚圻因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款，定其應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之，但得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪等情形，須受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，始得依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、受刑人犯附表所示案件，分別經法院判處如附表所示之刑等情，有各該裁判書及臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，且受刑人請求檢察官就上開各罪聲請定其應執行之刑，有受刑人同意聲請定執行刑調查表可佐。又本院再為定應執行刑之裁判時，應受前開裁判所為定應執行刑內部界限之拘束。爰於法律秩序理念及法律目的之前提下，兼酌受刑人所犯數罪

均為詐欺、洗錢犯行，且多為參與同一犯罪集團犯罪、犯罪時間多集中於民國112年5月間，及同年7、8月間，其犯罪情節不輕、侵害他人財產法益甚鉅、對社會之危害情形嚴重、反應出之人格特性及實現整體刑法目的、刑罰經濟的功能等總體情狀為整體評價，及附表編號1至5、8至28所示各原判決宣告總刑期及定應執行刑之恤刑結果，及受刑人對本件定執行刑所表示之意見，定其應執行之刑如主文所示。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中華民國 114 年 1 月 23 日

刑事第十五庭 法官 黃立綸

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

中華民國 114 年 1 月 23 日

書記官 黃毓琪

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註	
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期		
1	洗錢防制法	有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日 (本件僅就徒刑參月聲請定刑)	112年5月8日	臺灣高雄地方法院112年度金簡字第932號	112年11月8日	臺灣高雄地方法院112年度金簡字第932號	112年12月19日	雄檢113執466即113執緝444 橋檢113執更653	1.附表編號2至5所示之宣告刑，曾經原判決定應執行有期徒刑壹年陸月確定。 2.附表編號1至5所示之宣告刑，曾經橋頭地院113年度聲字第526號刑事裁定定應執行有期徒刑壹年捌月確定。
2	詐欺	有期徒刑壹年貳月	112年5月4日	臺灣橋頭地方法院112年度審金易字第186號	113年1月11日	臺灣橋頭地方法院112年度審金易字第186號	113年2月27日	橋檢113執0000 000執更653	3.附表編號8至28所示之宣告刑，曾經原判決定應執行有
3	詐欺	有期徒刑	112年5月1日	同上	同上	同上	同上	同上	

		壹年	4日						期徒刑肆年確定。
4	詐欺	有期徒刑壹年	112年5月14日	同上	同上	同上	同上	同上	
5	詐欺	有期徒刑壹年	112年5月14日	同上	同上	同上	同上	同上	
6	詐欺	有期徒刑壹年肆月	112年7月19日	臺灣橋頭地方法院112年度金訴字第209號	113年5月29日	臺灣橋頭地方法院112年度金訴字第209號	113年6月26日	橋檢113執4356	
7	詐欺	有期徒刑壹年參月	112年8月22日	臺灣高雄地方法院113年度審金訴字第876號	113年7月31日	臺灣高雄地方法院113年度審金訴字第876號	113年9月4日	雄檢113執8369	
8	詐欺	有期徒刑壹年柒月	112年5月10日	臺灣高雄地方法院112年度審金訴字第919號、113年度審金訴字第327號	113年8月23日	臺灣高雄地方法院112年度審金訴字第919號、113年度審金訴字第327號	113年9月25日	雄檢113執9273	
9	詐欺	有期徒刑壹年柒月	112年5月11日	同上	同上	同上	同上	同上	
10	詐欺	有期徒刑壹年柒月	112年5月11日 (聲請意旨誤載為112年5月1日，應予更正)	同上	同上	同上	同上	同上	
11	詐欺	有期徒刑壹年陸月	112年5月14日	同上	同上	同上	同上	同上	
12	詐欺	有期徒刑壹年陸月	112年5月11日	同上	同上	同上	同上	同上	
13	詐欺	有期徒刑壹年伍月	112年5月7日	同上	同上	同上	同上	同上	
14	詐欺	有期徒刑壹年伍月	112年5月14日	同上	同上	同上	同上	同上	
15	詐欺	有期徒刑壹年伍月	112年5月7日	同上	同上	同上	同上	同上	
16	詐欺	有期徒刑壹年伍月	112年5月9日	同上	同上	同上	同上	同上	
17	詐欺	有期徒刑壹年伍月	112年5月9日	同上	同上	同上	同上	同上	
18	詐欺	有期徒刑壹年參月	112年5月7日	同上	同上	同上	同上	同上	
19	詐欺	有期徒刑壹年參月	112年5月9日	同上	同上	同上	同上	同上	
20	詐欺	有期徒刑壹年參月	112年5月9日	同上	同上	同上	同上	同上	

(續上頁)

01

21	詐欺	有期徒刑 壹年參月 0日	112年5月1 0日	同上	同上	同上	同上	同上	
22	詐欺	有期徒刑 壹年參月 0日	112年5月1 0日	同上	同上	同上	同上	同上	
23	詐欺	有期徒刑 壹年參月 0日	112年5月1 0日	同上	同上	同上	同上	同上	
24	詐欺	有期徒刑 壹年參月 1日	112年5月1 1日	同上	同上	同上	同上	同上	
25	詐欺	有期徒刑 壹年貳月 日	112年5月7 日	同上	同上	同上	同上	同上	
26	詐欺	有期徒刑 壹年貳月 日	112年5月7 日	同上	同上	同上	同上	同上	
27	詐欺	有期徒刑 壹年貳月 日	112年5月9 日	同上	同上	同上	同上	同上	
28	詐欺	有期徒刑 壹年壹月 日	112年5月9 日	同上	同上	同上	同上	同上	