臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲自字第112號

聲 請 人

即 告 訴 人 蔡佩蓉

被 告 陳志遠

上列聲請人即告訴人因告訴被告涉嫌家庭暴力之傷害等案件，不服臺灣高等檢察署臺南檢察分署檢察長中華民國113年11月12日113年度上聲議字第2161號駁回聲請再議之處分（原不起訴處分案號：臺灣嘉義地方檢察署113年度偵字第8051號），聲請准許提起自訴，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、按告訴人不服上級法院檢察署檢察長或檢察總長認再議為無理由而駁回之處分者，得於接受處分書後10日內委任律師提出理由狀，向該管第一審法院聲請准許提起自訴，法院認准許提起自訴之聲請不合法或無理由者，應駁回之，刑事訴訟法第258條之1第1項、第258條之3第2項前段分別定有明文。又所謂「該管第一審法院」，係指原處分檢察官所對應之法院而言（臺灣高等法院暨所屬法院91年法律座談會刑事類提案第31號研討結果參照）。
- 二、經查，聲請人告訴被告陳志遠涉嫌家庭暴力之傷害等案件，前經臺灣嘉義地方檢察署（下稱嘉義地檢署）檢察官偵查後以113年度偵字第8051號為不起訴處分後，聲請人不服聲請再議，後經臺灣高等檢察署臺南檢察分署於民國113年11月12日以113年度上聲議字第2161號處分書駁回聲請再議，此有前開不起訴處分書、處分書在卷可稽，是本件原為不起訴處分之檢察官既為嘉義地檢署檢察官，則揆諸上開意旨，聲請

01 人如有不服，自應向「該管第一審法院」即臺灣嘉義地方法
02 院聲請准許提起自訴，且聲請人已向臺灣嘉義地方法院聲請
03 准許提起自訴，經臺灣嘉義地方法院於113年11月29日以113
04 年度聲自字第25號裁定駁回確定，此亦有上開裁定在卷可
05 憑。而聲請人於113年12月5日向無管轄權之本院聲請准許提
06 起自訴，於法自有未合，是聲請人本件聲請准許提起自訴，
07 為不合法，應予駁回。

08 三、再按聲請移轉管轄，限於有管轄權之法院因法律或事實不能
09 行使審判權，或因特別情形由有管轄權之法院審判，恐影響
10 公安或難期公平者，始得為之，刑事訴訟法第10條第1項定
11 有明文。而聲請移轉管轄以當事人為限，當事人之範圍，以
12 檢察官、自訴人及被告為限，此觀同法第3條及第11條等規
13 定即明。至告訴人或告發人，並非該法所稱當事人，自不能
14 聲請移轉管轄（最高法院78年台聲字第31號裁定意旨參
15 照）。聲請人具狀向本院聲請將本案移轉至本院管轄併聲請
16 准許提起自訴，惟本院無管轄權業如上述，且聲請人屬上開
17 案件之告訴人，並非刑事訴訟法規定得聲請移轉管轄之當事
18 人，揆諸首開說明，此部分聲請即於法不合，併予敘明。

19 四、依刑事訴訟法第258條之3第2項前段，裁定如主文。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
21 刑事第八庭 審判長法官 林書慧

22 法 官 姚佑軍

23 法 官 丁亦慧

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
27 書記官 鄭仕暘