臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度軍簡字第1號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 楊銘源

上列被告因違反職役職責罪案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度軍偵字第82號），本院判決如下：

主文

楊銘源犯陸海空軍刑法第39條第1項前段之意圖長期脫免職役而離去職役罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第6行「18時54分許」更正為「19時15分許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、按犯罪，非依本法或其他法律所定之訴訟程序，不得追訴、處罰；現役軍人之犯罪，除犯軍法應受軍事裁判者外，仍應依本法追訴、處罰，刑事訴訟法第1條第1項、第2項定有明文，是以軍事審判法乃刑事訴訟法之特別法，應優先適用之。又軍事審判法第1條規定：「現役軍人戰時犯陸海空軍刑法或其特別法之罪，依本法追訴、處罰。現役軍人非戰時犯下列之罪者，依刑事訴訟法追訴、處罰：一、陸海空軍刑法第44條至第46條及第76條第1項。二、前款以外陸海空軍刑法或其特別法之罪。經查，被告楊銘源所為本案犯行，屬陸海空軍刑法第39條第1項之罪，而被告行為時係現役軍人，發覺犯罪時亦在服役中，則依上開說明，即應依刑事訴訟法追訴、處罰，從而本院對之即有審判權，合先敘明。
- 三、核被告所為，係犯陸海空軍刑法第39條第1項前段之離去職役罪。被告自離去職役之日即民國113年2月14日21時起，於6日內之113年2月20日19時15分返回營區，爰依同條項但書

01 規定減輕其刑。

02 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告身為現役軍人，無故不
03 就職役即未歸建原部隊，影響軍隊士氣、紀律及人員安全管
04 控，所為實有不該；惟考量被告犯後坦承犯行，犯後態度尚
05 屬良好；兼衡被告從無前科而素行尚屬良好、犯罪動機、手
06 段，及其於憲詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切具
07 體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
08 準。

09 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
10 逕以簡易判決判處如主文。

11 六、如不服本件判決，應自收受送達之日起20日內，向本院提出
12 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
13 議庭。

14 本案經檢察官陳彥竹聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
16 高雄簡易庭 法官 姚億燦

17 以上正本證明與原本無異。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
19 書記官 李欣妍

20 附錄論罪科刑法條：

21 中華民國陸海空軍刑法第39條

22 意圖長期脫免職役而離去或不就職役者，處五年以下有期徒刑。

23 但於六日內自動歸隊者，減輕其刑。

24 戰時犯前項前段之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑。

25 前二項之未遂犯，罰之。

26
27 附件：

28 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

29 113年度軍偵字第82號

30 被 告 楊銘源 （年籍資料詳卷）

01 上列被告因違反職役職責案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡
02 易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、楊銘源時任陸軍步兵第一一七旅(下稱一一七旅)步兵第二營
05 第三連二等兵，其於民國113年2月7日18時休假而離營，本
06 應於同113年2月14日21時收假返營，竟因聽到友人自述曾經
07 有逃兵的行為，而意圖長期脫免職役，基於離去拒返部隊之
08 犯意，未依限返回部隊，藉此長期脫免職役而離去其所屬部
09 隊。嗣於113年2月20日18時54分許，經友人勸說始自行返
10 營。

11 二、案經憲兵指揮部高雄憲兵隊移送偵辦。

12 證據並所犯法條

13 一、上揭犯罪事實，業據被告楊銘源於憲詢時及偵查中坦承不
14 諱，並有通訊軟體「iMessage」截圖、一一七旅軍紀離營通
15 報、一一七旅步兵第二營第三連2月點名紀錄簿、一一七旅
16 步兵第二營192梯2月份第2周休假名冊影本、一一七旅電話
17 洽談紀要、一一七旅案件報告書、一一七旅懲處人事評議會
18 會議紀錄影本、幹部與楊員聯繫紀錄截圖等在卷可稽，足認
19 被告自白與事實相符，其犯罪嫌疑堪以認定。

20 二、核被告所為，係犯陸海空軍刑法第39條第1項前段之意圖長
21 期脫免職役而離去職役罪嫌。其於6日內自動歸隊，請依同
22 條項後段規定，減輕其刑。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣高雄地方法院

26 中 華 民 國 113 年 6 月 27 日

27 檢 察 官 陳 彥 竹