

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度金訴字第288號

113年度金訴字第304號

上訴人

即被告 張晨宇

0000000000000000

0000000000000000

00

0000000000000000

0000000000000000

上列上訴人即被告因詐欺等案件，不服本院中華民國113年10月30日所為之第一審判決（113年度金訴字第288號、第304號），提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、按上訴期間為20日，自送達判決後起算；原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第349條前段、第362條前段分別定有明文。又按送達於在監獄或看守所之人，應囑託該監所長官為之；在監獄或看守所之被告，於上訴期間內向監所長官提出上訴書狀者，視為上訴期間內之上訴，刑事訴訟法第56條第2項、第351條第1項亦有明文。再按監所與法院間無在途期間可言，是上訴（或抗告）人在監獄或看守所，如向該監所長官提出上訴（或抗告）書狀，因不生扣除在途期間之問題，必須在上訴（或抗告）期間內提出，始可視為上訴（或抗告）期間內之上訴（抗告），如逾期始向監所長官提出，即屬上訴（或抗告）逾期，最高法院102年度台抗字第95號裁定意旨參照。

二、查本件上訴人即被告張晨宇（下稱上訴人）因詐欺等案件，經本院於民國113年10月30日以113年度金訴字第288號、第3

01 04號判決在案，並將判決正本送達至上訴人當時所在地即法
02 務部○○○○○○○○○○，由上訴人本人於113年11月8日親
03 收，有本院送達證書在卷可稽。準此，上訴人之上訴期間，
04 即應自送達上訴人之翌日（113年11月9日）起算20日，至11
05 3年11月28日屆滿。惟上訴人遲至113年12月13日始向其所在
06 之監所長官提出「上訴狀」，有刑事聲明上訴狀及其上所蓋
07 法務部○○○○○○○○○○收受收容人訴狀章可憑，則上訴
08 人上訴顯已逾法定上訴期間，即屬違背法律上之程式，且無
09 從補正，應予駁回。

10 三、依刑事訴訟法第362條前段，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
12 刑事第十庭 法 官 吳俞玲

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
16 書記官 許孟葳