臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度金訴字第559號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 吳進寶

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9100號、113年度偵字第8568號），本院判決如下：

主 文

本件免訴。

理 由

一、公訴意旨略以：被告吳進寶與真實姓名年籍不詳之人組成之三人以上詐欺取財集團成員間，基於三人以上共同詐欺取財、洗錢之犯意聯絡。先由詐集團成員詐騙林芝樺，致林芝樺陷於錯誤，於民國112年6月26日下午18時38分，在高雄市○○區○○路000號，交付新臺幣（下同）60萬元予擔任取款車手之被告吳進寶，被告吳進寶再將款項交予不詳姓名之集團成員。而認被告吳進寶涉犯刑法第339條之4第1項第2款三人以上共同詐欺取財罪、修正前洗錢防制法第14條第1項一般洗錢罪。

二、按刑事訴訟法第302條第1款規定，案件曾經判決確定者，應為免訴之判決。又同法第307條規定，免訴之判決得不經言詞辯論為之。

三、被告吳進寶擔任詐欺集團之取款車手，而與該集團成員基於三人以上共同詐欺取財、洗錢之犯意聯絡，由不詳姓名之人向林芝樺詐欺，再由吳進寶於112年6月26日下午18時38分，在高雄市○○區○○路000號，向林芝樺收取60萬元，吳進寶再將所收款項交予不詳姓名之集團成員。暨吳進寶擔任取款車手，另向其他多位詐欺取財之被害人收取受騙款等事實，經臺灣桃園地方檢察署檢察官於112年10月29日以112年

01 度偵字第33829號起訴書提起公訴。嗣經臺灣桃園地方法院
02 於112年12月14日以112年度金訴字第1376號、臺灣高等法院
03 於113年6月19日以113年度上訴字第1816號判決有罪，暨經
04 最高法院於113年12月19日以113年度台上字第4662號判決上
05 訴駁回確定，現由臺灣桃園地方檢察署檢察官執行等情，有
06 另案起訴書、判決書、前科紀錄表可佐(詳甲10卷19至47、
07 489至501頁)。

08 四、前揭另案即桃園地方法院及高等法院之判決書附表編號14所
09 載「被告吳進寶向林芝樺取款60萬元」之有罪事實(詳甲10
10 卷34、44頁)，與前揭公訴意旨所示「被告吳進寶向林芝
11 樺收款60萬元」之本案起訴事實，完全相同。為此，本案檢
12 察官起訴之被告吳進寶的犯罪事實，業經另案判決確定。揆
13 諸前揭說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知免訴之判決。

14 五、本案起訴書並未認定及敘明「被告吳進寶共同實施或參與前
15 揭公訴意旨以外之其他次取款」。為此本案被告吳進寶經起
16 訴之範圍，僅為於前揭時地向林芝樺收取60萬元之事實，併
17 此敘明。

18 六、本院113年度金訴字第559號案件，其餘被告陳冠宇、林峻佑
19 、吳羿翰、葉韋志、洪沛臣、楊朝昌、蔡政杰、陳麒安、鄭
20 誠叡、黃耀民部分，另行審理判決。

21 據上論結，依刑事訴訟法第302條第1款、第307條判決如主文。

22 本案經檢察官黃昭翰起訴。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

24 刑事第十三庭 審判長法官 陳川傑

25 法 官 翁瑄禮

26 法 官 洪碩垣

27 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
28 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日

01 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
02 送上級法院」。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

04 書記官 江俐陵