

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度金訴緝字第50號

113年度金訴緝字第51號

113年度金訴緝字第52號

113年度金訴緝字第53號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 許文凱

設籍臺中市○○區○○里0鄰○○○路000
號（臺中○○○○○○○○○○）

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴及追加起訴（偵查案
號詳附表），本院裁定如下：

主 文

本院113年度金訴緝字第50號案件、113年度金訴緝字第51號案件
、113年度金訴緝字第53號案件行簡式審判程序。

本院113年度金訴緝字第52號案件被告許文凱被訴共同詐欺歐陽
倩玉（即追加起訴書之附表編號2）部分行簡式審判程序。

理 由

一、本院113年度金訴緝字第50號案件、113年度金訴緝字第51號
案件、113年度金訴緝字第53號案件，被告許文凱所犯係死
刑、無期徒刑、最輕本刑為三年以上有期徒刑以外之罪，其
於準備程序就被訴事實為有罪之陳述（詳甲6卷155至156頁
、乙6卷121至122頁、丁5卷119至120頁），經法官告知簡式
審判程序之旨，並聽取公訴人、被告意見後，本院認為適宜
行改簡式審判程序，依刑事訴訟法第273條之1第1項，裁定
如主文第1項。

二、本院113年度金訴緝字第52號案件被告許文凱被訴共同詐欺
歐陽倩玉部分（即追加起訴書之附表編號2），被告許文凱
所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為三年以上有期徒刑以外
之罪，其於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述（詳丙6卷

119至120頁），經法官告知簡式審判程序之旨，並聽取公訴人、被告意見後，本院認為適宜行改簡式審判程序，依刑事訴訟法第273條之1第1項，裁定如主文第2項。至於本院113年度金訴緝字第52號案件被告許文凱被訴共同詐欺洪婉真部分（即追加起訴書之附表編號1），另經本院判決公訴不予受理，併此敘明。

三、依刑事訴訟法第273條之1第1項，裁定如主文。

中華民國 114 年 2 月 3 日
刑事第十三庭 法官 洪碩垣

以上正本證明與原本無異。

不得抗告。

中華民國 114 年 2 月 3 日
書記官 江俐陵

附表

	代稱	通緝後案號	通緝前案號	起訴及追加起訴案號
1	甲案	114年金訴緝字第50號	112年金訴字第466號	高雄地檢署112年偵緝字第877號。
2	乙案	114年金訴緝字第51號	112年金訴字第544號	高雄地檢署112年偵字第11285號、112年偵字第18781號。
3	丙案	114年金訴緝字第52號	112年金訴字第545號	高雄地檢署112年偵字第16230號、112年偵字第11284號。
4	丁案	114年金訴緝字第53號	113年金訴字第346號	高雄地檢署113年偵字第5019號。