

臺灣高雄地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第1573號

原告 許語澄 地址詳卷

被告 賴君瑞 地址詳卷

上列被告因詐欺案件，經原告提起刑事附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

事 實

一、原告訴之聲明及陳述如附件刑事附帶民事起訴狀所載。

二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之；法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條前段、第502條第1項分別定有明文。依此，提起附帶民事訴訟，以有刑事訴訟之存在為前提，倘原告於刑事訴訟繫屬前，提起附帶民事訴訟，其訴自非合法，法院當應判決駁回之。

二、經查，原告許語澄因被告賴君瑞涉犯詐欺等案件，於民國113年11月18日向本院提起刑事附帶民事訴訟（狀載日期為113年11月14日），此有蓋於刑事附帶民事訴訟起訴狀上之本院收文戳章在卷可稽。惟原告起訴並未提出被告賴君瑞之年籍資料，經電話詢問原告，原告僅告知被告約40歲，家住高雄市苓雅區等情，依上述條件查詢姓名為「賴君瑞」之前案紀錄表，並無刑事訴訟程序繫屬於本院，此有本院辦理刑事案件電話紀錄查詢表、個人戶籍資料及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可稽。揆諸上開說明，本件原告之訴顯不合法，應予駁回。另本件僅為程序判決，原告仍可在刑事案件繫屬本院後，再行提起刑事附帶民事訴訟，或另循一般民事訴訟請求損害賠償，附此敘明。

三、依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
02 刑事第十庭 法 官 蔣文萱

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
05 應敘述具體理由，如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
06 日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之人數附繕本）
07 「切勿逕送上級法院」。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
09 書記官 林家妮