

臺灣高雄地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第1652號

原告 高瑄廷 地址詳卷

被告 吳嘉鴻 地址詳卷

吳忠智 地址詳卷

上列被告因詐欺等案件，經原告提起刑事附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事 實

一、原告訴之聲明及陳述如附件刑事附帶民事訴訟起訴狀所載。

二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之；法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條前段、第502條第1項分別定有明文。依此，提起附帶民事訴訟，以有刑事訴訟之存在為前提，倘原告於刑事訴訟繫屬前，提起附帶民事訴訟，其訴自非合法，法院當應判決駁回之。

二、經查，原告高瑄廷因被告吳嘉鴻、吳忠智涉犯詐欺等案件，於民國113年11月27日向本院提起刑事附帶民事訴訟（狀載日期為113年11月24日），此有蓋於刑事附帶民事訴訟起訴狀上之本院收文戳章在卷可稽。惟原告據以請求被告損害賠償之犯罪事實，雖經檢察官於113年10月22日偵查終結並提起公訴，然於原告起訴時尚未繫屬本院，此有臺灣高雄地方檢察署113年度偵字第19911、21299、21807、24081、26791、26999、27012、28038、28443、29229、31210、31827、32381號起訴書、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。揆諸上開說明，本件原告之訴顯不合法，應予駁回，其假執行之聲請，亦失所附麗，應一併駁回。另本案僅為程序判決，原告仍可在刑事案件繫屬本院後，再行提起刑事附帶民

01 事訴訟，或另循一般民事訴訟請求損害賠償，附此敘明。

02 三、依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

04 刑事第十庭 法 官 蔣文萱

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本判決非對於刑事判決有上訴時不得上訴，並應於送達後
07 20日內向本院提出上訴狀。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

09 書記官 張瑋庭