臺灣高雄地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第1814號

原告 溫子堅

被告 黃治強

上列被告因洗錢防制法等案件（本院113年金訴字第451號），經原告提起刑事附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

理 由

一、原告即告訴人溫子堅具狀如下：(一)、先以民國113年12月9日刑事聲請查復狀略稱：被訴黃治強案件，現由貴院113年金訴字第451號審理，不知該案進行情形，請貴院准予查復。另外，起訴書顯示黃治強收到28萬元匯款後，將10萬元轉匯到中華郵政帳戶，再轉匯8萬元到中國信託銀行帳戶（其中1萬元被玉山銀行執行自動扣款而未能轉匯）。據此，黃治強只轉匯出17萬元到中華郵政及中國信託帳戶，剩餘11萬元似被黃治強據為己有。因此，被害人請法院准許本人提出附帶民事訴訟要求黃治強賠償11萬元等語。此份書狀於113年12月10日郵寄至本院，有書狀及書狀上之本院收文戳章可佐。(二)、經本院函覆告訴人溫子堅先生，本院黃治強刑事案件開庭通知均已合法送達予告訴人，及於113年11月15日辯論終結，定期113年12月18日宣判。暨載明刑事訴訟法第488條、第492條、493條規定，且敘明相關提起刑事附帶民事訴訟之程序、時期、程式，得免費詢問法院服務處。並請告訴人陳明前揭查復狀是否係要提起刑事附帶民事訴訟，俾便本院依

01 法處理等語（詳本院113年12月16日函）。之後，原告即告
02 訴人溫子堅又以113年12月20日刑事聲請查復及提起刑事附
03 帶民事訴訟狀略稱：以本書狀陳明113年12月9日書狀就是要
04 提起刑事附帶民事訴訟。請將上開113年12月9日查復狀及本
05 狀送分附民案號。另外，起訴書顯示黃治強收到28萬元匯款
06 後，將10萬元轉匯到中華郵政帳戶，另匯8萬元到中國信託
07 銀行帳戶（其中1萬元被玉山銀行執行自動扣款而未轉匯）
08 。據此，黃治強只轉匯出17萬元到中華郵政及中國信託帳戶
09 ，剩餘11萬元似被黃治強據為己有，被害人請法院准許本人
10 提起附帶民事訴訟，要求黃治強賠償11萬元或28萬元等語，
11 此書狀於113年12月23日日郵寄至本院，有該份書狀及書狀
12 上之本院收文戳章可佐。是以應認告訴人溫子堅前揭113年
13 12月9日書狀，係就本院113年金訴字第451號案件，對被告
14 黃治強提起刑事附帶民事訴訟，請求被告黃治強應賠償原告
15 11萬元。

16 二、按刑事訴訟法第488規定：「提起附帶民事訴訟，應於刑事
17 訴訟起訴後第二審辯論終結前為之。但在第一審辯論終結後
18 提起上訴前，不得提起。」。又同法第502條第1項：「法院
19 認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之。」。

20 三、經查，本件113年金訴字第451號被告黃治強洗錢防制法等刑
21 事案件，業於113年11月15日辯論終結，及於113年12月18日
22 判決被告黃治強無罪（尚未確定）。是以原告係於113年

23 金 訴字第451號刑事案件辯論終結後，才以前揭113年12月
24 9日 刑事聲請查復狀，提起刑事附帶民事訴訟請求被告賠
25 償。稽

26 諸刑訴訟法第488規定，原告所提本件刑事附帶民事訴訟
27 不 合法，應依同法第502條第1項判決駁回。

28 據上論結，合依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

30 刑事第十三庭 法官 洪碩垣

31 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
02 應敘述具體理由，如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
03 日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之人數附繕本）
04 「切勿逕送上級法院」。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
06 書記官 江俐陵