# 臺灣高雄地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第2000號

- 03 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 王翊誠
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 08 刑(114年度執聲字第1884號),本院裁定如下:
- 09 主 文

01

- 10 王翊誠犯如附表所示之貳罪,所處如附表所示之刑,應執行有期 11 徒刑捌月,併科罰金新臺幣參拾伍萬元,罰金如易服勞役,以新 12 臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 理由
- 14 一、聲請意旨略以:受刑人王翊誠因犯附表所示之罪,先後經判 15 決確定如附表,應依刑法第50條、53條及第51條第5、7款規 定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁 定等語。
- 18 二、按:

20

21

22

23

24

25

26

27

28

- 19 (一)、多數有期徒刑及罰金之定應執行刑:
  - 裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條規定,定其應執行之刑;宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期;宣告多數罰金者,於各刑中之最多額以上,各刑合併之金額以下,定其金額;裁判確定前犯數罪,而有得易科罰金(或易服社會勞動)之罪與不得易科罰金(或易服社會勞動)之罪之情形者,如經受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,仍應依刑法第51條規定定其應執行刑,刑法第50條、第51條第5、7款、第53條分別定有明文。
- 29 二、易服勞役之說明:
- 受罰金宣告,無力完納而易服勞役者,得以新臺幣(下同)
  1,000元、2,000元或3,000元折算1日,刑法第42條第1項、

第3項規定其明。

#### (三)、定應執行刑之各罪關係審酌原則:

刑法第51條第5、7款採「限制加重原則」,法院就數罪併罰定應執行刑時,應審酌「刑罰經濟及恤刑」之目的,遵守「多數犯罪責任遞減原則」以免數罪併罰產生過苛之結果。所謂「多數犯罪責任遞減原則」係指,法院定應執行刑時應綜合考量各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加重效應時間、空間之密接程度,歸納各別犯行之獨立性與整體結果、法益損害。具體而言,時間上、本質上、情境上緊密關聯之同種犯行,定執行刑時,從最重刑再提高之刑度應較少;行為人所犯之數罪,如係侵害不可替代性或不可回復性之個人法益者,縱時間及空間具有密切關係,仍可認為行為人具有更高之法敵對意識,酌定較高之執行刑,以符合刑罰之法益保護機能(最高法院111年度台非字第40號刑事判決意旨參照)。

#### 三、經查:

# (一)、是否符合定應執行刑要件:

受刑人所犯如附表所示2罪,業經法院先後判處如附表所示之刑,並於如附表所示之日期分別確定在案,有法院前案紀錄表及各該刑事判決書在卷可稽,茲檢察官檢具受刑人於民國114年9月18日出具之是否同意聲請定執行刑調查表,以受刑人請求檢察官聲請就附表所示各罪定應執行刑,而向本院聲請定其應執行之刑,本院審核認聲請為正當,應定其應執行之刑。

## (二)、定應執行刑之考量因素:

本院衡酌受刑人所犯附表所示2罪,分別為不能安全駕駛動力交通工具罪、幫助犯修正前洗錢防制法第14條第1項之洗錢罪,其侵害法益、罪質雖有差異,但犯罪時間尚屬相近,考量受刑人缺乏尊重他人財產權、危害社會治安等所反應之人格特性,並權衡審酌受刑人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策,以及受刑人於前揭聲請定執行刑調查表記載「希

望法院從輕量刑」等語等總體情狀。

#### (三)、定執行刑之區間與結論:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

24

25

27

考量上述因素,就受刑人所犯前述2罪,在2罪宣告刑有期徒刑最長期(6月)以上,有期徒刑合併之刑期(9月)以下之範圍內,及宣告刑罰金刑最多額(35萬元)以上,各罰金刑合併之罰金金額(35萬5,000元)以下之範圍內,定如主文所亦應執行之刑,並諭知如主文所示之易服勞役折算標準。附表編號1所示之刑,原得易科罰金,因與不得易科罰金之他罪併合處罰結果而不得易科罰金,自無庸為易科折算標準之記載。至附表編號1所示已執行完畢部分,應由檢察官於換發指揮書時扣除,併此敘明。

## 四、關於受刑人陳述意見之說明:

經本院函詢受刑人對於本案定應執行刑之意見,然其逾期未表示意見;衡諸本案所聲請部分牽涉案件情節尚屬單純,考量其罪質性質可資減讓幅度已屬有限,本院既已予受刑人陳述意見之機會,縱未再行通知受刑人陳述意見,亦與刑事訴訟法第477條第3項規定無違,併此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條、第53條、第51條第5、7款、第42條第1項、第3項,裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 10 月 22 日 刑事第八庭 法 官 何一宏

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本裁定,應於收受送達後10 日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 10 月 22 日 書記官 沈佳螢

## 26 附表:

編 罪名 宣告刑 犯罪日期 最後事實審 確定判決 備註 號 (年月日) 法院 案號 判決日期 法院 案號 確定日期 不能 |有期徒刑叁 |112年5月1 |本院 |113年||113年4月1||均同左 113年5月2編號1部分業 月,併科罰5日 度 交 9日 8日 已執行完畢。 安全 金新臺幣伍 簡 字 駕駛 仟元,有期 第 431 動力 交通 徒刑如易科 號

01

			1				ı	1	
	工具	罰金,罰金							
	罪	如易服勞							
		役,均以新							
		臺幣壹仟元							
		折算壹日							
2	幫助	有期徒刑陸	112年6月1	本院	114年	114年7月1	均同左	114年7月1	
	犯修	月,併科罰	日至112年		度 金	8日		8日	
	正前	金新臺幣叁	6月6日		簡 上				
	洗錢	拾伍萬元,	(聲請書		字第1				
	防制	罰金如易服	附表誤載		2號				
	法第	勞役,以新	為112年6						
	十四	臺幣壹仟元	月5日至11						
	條第	折算壹日	2年6月6						
	一項		日,應予						
	之洗		更正)						
	錢罪								