臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第242號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 陳文壽

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第74號），本院判決如下：

主 文

陳文壽犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，併科罰金新臺幣壹萬伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第5行補充為「騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼…」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告陳文壽所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人責任為基礎，審酌被告酒後駕車為極度危險之行為，對於駕駛人自身及其他道路使用者之生命、身體、財產均生重大危害，且被告前已有酒後駕車之前案紀錄，對於酒駕行為之危險性自無不知之理，其竟無視於此，於酒測值達每公升0.46毫克情形下，仍貿然駕駛普通重型機車行駛於市區道路，不僅漠視自身安危，更罔顧其他用路人之生命、身體及財產安全，所為應予非難；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可，本案幸未肇事致生實害；兼衡被告於警詢自述之教育程度、家庭經濟狀況（涉及隱私部分，不予揭露），及如法院前案紀錄表所示前科之素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金及易服勞役之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
02 訴狀（須附繕本及表明上訴理由），上訴於本院管轄之第二
03 審地方法院合議庭。

04 本案經檢察官呂尚恩聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
06 高雄簡易庭 法官 洪韻婷

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
09 狀。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
11 書記官 周耿瑩

12 附錄論罪科刑法條：

13 刑法第185 條之3 第1 項第1款

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
15 得併科三十萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
17 達百分之零點零五以上。

18 附件：

19 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 114年度速偵字第74號

21 被 告 陳文壽 （年籍資料詳卷）

22 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處
23 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、陳文壽於民國114年1月10日20時許至翌（11）日1時許，在
26 高雄市小港區某處飲酒後，可預見吐氣所含酒精濃度已達每
27 公升0.25毫克以上，竟仍基於縱使駕駛動力交通工具而有吐
28 氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形，亦不違背其本
29 意之犯意，於114年1月11日15時40分許，騎乘車牌號碼000-
30 0000號普通重型機車上路。嗣陳文壽於同日15時58分許至高
31 雄市政府警察局小港分局大林派出所詢問皮夾遺失事項時，

01 經警員發現其身散發酒味，警員於同日16時6分對陳文壽施
02 以酒測，經測得吐氣所含酒精濃度為每公升0.46毫克，始知
03 上情。

04 二、案經高雄市政府警察局小港分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告陳文壽於警詢及偵訊時坦承不諱，
07 並有酒精濃度呼氣測試報告、財團法人台灣商品檢測驗證中
08 心呼氣酒精測試器檢定合格證書、舉發違反道路管理事
09 件通知單、駕駛資料、車籍資料、監視器擷取畫面等事證為
10 據，足認被告自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
12 嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

17 檢 察 官 呂尚恩