

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第469號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 陳文祥

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第196號），本院判決如下：

主 文

陳文祥犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告陳文祥所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前於民國105年間已有因酒後駕車案件經法院判刑確定之紀錄，竟仍不知戒慎，再度於飲用酒類達不能安全駕駛之程度後，率然無照騎乘普通重型機車行駛於道路，漠視公權力及往來人車生命、身體、財產安全，又酒測值達每公升0.30毫克，所為實不足取。惟念被告犯後坦承犯行，本件幸未肇事致生實害，兼衡其於警詢自述之教育程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）、及如法院前案紀錄表所示之素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審合議庭。

01 本案經檢察官簡弓皓聲請以簡易判決處刑。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

03 高雄簡易庭 法 官 陳紀璋

04 以上正本證明與原本無異。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

06 書記官 李燕枝

07 附錄論罪科刑法條：

08 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

09 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，

10 得併科30萬元以下罰金：

11 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
12 達百分之零點零五以上。

13
14 附件：

15 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 114年度速偵字第196號

17 被 告 陳文祥 （年籍資料詳卷）

18 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜以簡易判決處刑，
19 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、陳文祥於民國114年2月1日16時、17時許，在高雄市○○區
22 ○○○路00巷00號住處飲用啤酒1罐後，明知吐氣所含酒精
23 濃度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，
24 仍於同日18時30分許，基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，
25 騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼000-000號普通重型機車
26 行駛於道路。嗣於同日19時9分許，行經高雄市○○區○○
27 ○路00號前，因騎車時吸菸為警攔檢，並於同日19時19分許
28 施以檢測，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.30毫克後，
29 始發現上情。

30 二、案經高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳文祥於警詢時及偵查中均坦承不諱，復有酒精濃度測試報告、呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、駕籍詳細資料報表及車輛詳細資料報表各1份在卷可參，足認被告自白與事實相符，是本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

二、核被告陳文祥所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

檢 察 官 簡 弓 皓