

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第64號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 陳宗賢

籍設高雄市○○區○○○路000號(高雄○○○○○○○○)

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度撤緩速偵字第107號），本院判決如下：

主 文

陳宗賢犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第4行補充為「騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼…」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告陳宗賢（下稱被告）所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告飲用酒類已達不能安全駕駛之程度後，猶率然騎乘普通重型機車行駛於道路，漠視公權力及往來人車生命、身體、財產安全，經警測得每公升0.31毫克之吐氣酒精濃度值，所為實不足取；惟考量被告坦承犯行之犯後態度，本案為其酒駕初犯，又幸未肇事致生實害，兼衡其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）、及如法院前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上

01 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
02 庭。

03 本案經檢察官孫瑋彤聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
05 高雄簡易庭 法 官 陳紀璋

06 以上正本證明與原本無異。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
08 書記官 李燕枝

09 附錄論罪科刑法條：

10 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

11 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
12 得併科30萬元以下罰金：

13 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
14 達百分之零點零五以上。

15 附件：

16 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

17 113年度撤緩速偵字第107號

18 被 告 陳宗賢 （年籍資料詳卷）

19 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
20 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、陳宗賢於民國113年3月11日11時許，在高雄市○○區○○路
23 000號工地內飲用保力達加啤酒後，明知已達不能安全駕駛
24 動力交通工具之程度，仍於同日17時許，基於不能安全駕駛
25 動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機
26 車行駛於道路。嗣於同日17時20分許，行經高雄市三民區建
27 國三路與南台路口，因交通違規為警攔查，發現其散發酒
28 氣，於同日17時24分許，對其施以檢測，測得其吐氣所含酒
29 精濃度為每公升0.31毫克，而悉上情。

30 二、案經高雄市政府警察局三民第一分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告陳宗賢於警詢及偵查中坦承不諱，
02 復有酒精濃度測試值報告、呼氣酒精測試器檢定合格證書、
03 車輛詳細資料報表及高雄市政府警察局舉發違反道路交通管
04 理事件通知單等資料在卷可參，足認被告自白與事實相符，
05 是本件事證明確，被告犯行應堪認定。

06 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
07 駛動力交通工具罪嫌。

08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣高雄地方法院

11 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

12 檢 察 官 孫瑋彤