

臺灣高雄地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第1號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 潘柏霖

上列聲請人因被告賭博等案件，聲請單獨宣告沒收（113年度執聲字第2263號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：臺灣高雄地方檢察署(下稱高雄地檢署)112年度緩字第2440號被告潘柏霖賭博案，業經檢察官為緩起訴處分，查扣之IC板2片、壓克力九宮格（含彈力球）1盒、壓克力魔方（含四個魔方）1盒、戳戳樂洞板4盒、贓款240元，因屬被告所有，依刑事訴訟法第259條之1規定，聲請單獨宣告沒收等語。

二、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收；犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，刑法第40條第2項及第266條第4項分別定有明文。至刑事訴訟法第259條之1雖規定檢察官依同法第253條或第253條之1為不起訴或緩起訴之處分者，對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，得單獨聲請法院宣告沒收，然刑法第266條第4項義務沒收係刑法第38條第2項但書所指之「特別規定」，而所述賭博器具亦為刑法第40條第2項所稱專科沒收之物，自應優先於採職權沒收主義之刑事訴訟法第259條之1而適用。

三、經查：被告因違反電子遊戲場業管理條例等案件，經高雄地檢署檢察官以112年度偵字第22626號為緩起訴處分確定，且

期滿未經撤銷等情，此有該緩起訴處分書、執行緩起訴處分命令通知書及報告書附卷可憑。又前開案件扣得如附表所示之物，分別係當場賭博之器具及在賭檯之財物，業據被告於警詢供承在卷（見警卷第5至6頁），並有高雄市政府警察局林園分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、現場照片紀錄表及112年度電保字第13號扣押物品清單等件在卷可佐（見警卷第11至14頁、第17頁、第19至59頁、112年度偵字第22626號卷第15頁），是本件聲請核與刑法第40條第2項及第266條第4項規定相符，為有理由，應予准許。

據上論斷，應依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
刑事第十一庭 法 官 李貞瑩

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
書記官 張瑋庭

附表

編號	扣案物品名稱及數量	備註
1	IC板2片	112年度電保字第13號扣押物品清單 （見112年度偵字第22626號卷第15頁）
2	壓克力九宮格（含彈力球）1盒	
3	壓克力魔方（含四個魔方）1盒	
4	戳戳樂洞板4盒	
5	現金新臺幣240元	