臺灣高雄地方法院刑事判決 01 114年度審易字第360號 公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官 被 告 李弘朋 04 06 07 上列被告因毀棄損壞案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度速偵字第2038號),本院認不應以簡易判決處刑(原案號: 09 113年度簡字第4393號),改依通常程序審理,判決如下: 10 11 主 文 本件公訴不受理。 12 13 理 由 一、聲請意旨如附件檢察官聲請簡易判決處刑書所載。 14 二、告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前,得撤回其告 15 訴;告訴乃論之罪,其告訴經撤回者,應諭知不受理之判 16 決,並得不經言詞辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第 17 303條第3款、第307條分別定有明文。 18 三、被告李弘朋被訴刑法第354條之毀棄損壞他人之物罪,依刑 19 法第357條規定,須告訴乃論。而查本案告訴人杜榮生嗣已 20 具狀撤回告訴,有其聲請撤回告訴狀附卷可稽,揆諸上揭說 21 明,本院爰不經言詞辯論而為不受理之諭知。 據上論斷,應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條,判決如主 23 文。 24 2 中 菙 民 114 年 27 國 月 25 日 刑事第六庭 法 官 林軒鋒 26 以上正本證明與原本無異。 27

28 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 29 敘述具體理由;如未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 30 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿 31 逕送上級法院」。

01	中	華	民	或		114	Î	_	2		月	27	日
02								書	記官	蔡	静雯	• -	
03	【附作	牛】											
04	臺灣高	高雄地	方檢察	署檢	察官	译請	簡易	易判	決處	刑書	-		
05									113	年度	速焦	字第	2038號
06	衣	皮	告	李弘	朋	男	00歲	Ŕ (民國	00年	-0月(00日生	<u>:</u>)
07						住雲	林県	≰ ○	○鄉		路0()0號	
08						居高	雄市	<u>1</u>	○區	\bigcirc)街()()號()樓	吏
09						國民	身分	〉證	統一	編號	: Z(00000	0000號
10	上列衫	皮告因!	毀棄損	壞案	件,	已經	負重	至終	結,	認為	宜聲	請以	簡易判
11	決處开	刊,兹	敘述犯	罪事	實及	泛證據	並角	斤犯	法條	如下	:		
12		犯。	罪事實	<u>.</u>									
13	一、3	李弘朋;	於民國	1133	年10.	月8日	12	寺50	分許	,前	往高	雄市	
14		○○路(00號「) () 大	樓」	,	因遭	該社	區管	理人	員攔阻
15	ที	万心生	不滿,	竟基	於毀	と棄損	壞化	と人	物品	之犯	1意,	持金	屬球棒
16	古	达打由:	該社區	主任	杜榮	生所	管包	頁之	管理	室窗	戶玻	瑶及	電腦螢
17	茅	幕,致	令上開	物品	均破	7. 損而	不均	赴使	用,	足生	損害	於杜	榮生。
18	品	同經員	警據報	到場	處理	里,並	扣衫]金	屬球	.棒1	支,	始悉上	_情。
19	二、	案經杜	榮生訴	由高	雄市	「政府	警署	尽局	三民	第二	-分层	報告	偵辨。
20		證	據並所	犯法	條								
21	一、_	上揭犯	罪事實	,業	據被	2告李	弘月	月於	警詢	及偵	訊中	坦承	不諱,
22	木	亥與證	人即告	訴人	杜榮	生於	警部	旬中	之證	述情	節大	致相	符,並
23	7	有高雄	市政府	警察	局三	民第	二分	局	扣押	筆錄	、扣	押物	品目錄
24	ā	麦、扣:	押物品	收據	、監	這視器	影像	食截	圖、	現場	照片	在卷	可稽,
25	, ,	足認被	告之任	意性	自白	與事	實本	目符	,其	犯嫌	應堪	認定	0
26	二、木	亥被告)	听為,	係犯	刑法	第35	54條	之皇	没棄才	員壞	罪嫌	。至扣	1案之
27	ر د	金屬球	棒1支	,係着	皮告	所有	共犯	罪戶	斤用	之物	,且	為被告	所
28	7	有,請	依刑法	第38	條第	32項差	規定	, [宣告》	足收	0		
29	三、作	衣刑事:	訴訟法	第45	1條	第1項	聲言	青逕	以簡	易判]決處	刑。	
30		七 致											
31	臺灣區	高雄地:	方法院										

 01
 中
 華
 民
 國
 113
 年
 10
 月
 11
 日

 02
 檢察官洪福臨