

臺灣高雄地方法院刑事附帶民事訴訟判決

114年度審附民字第16號

原告 廖仁松

被告 陳憶玫

上列被告因詐欺等案件（本院113年度審金訴字第1593號），經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事實及理由

- 一、原告聲明及陳述均詳如附件刑事附帶民事訴訟起訴狀所載。
- 二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。
- 三、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起；又法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條、第502條第1項分別定有明文。是違背上開提起附帶民事訴訟期間此項必須具備之法律程式者，法院即應以起訴程式不合法為由，駁回原告之訴。又以提起附帶民事訴訟，以有刑事訴訟之存在為前提，倘於刑事訴訟程序終了後，始提起附帶民事訴訟，法院應依刑事訴訟法第502條第1項之規定，以原告之訴不合法判決予以駁回（最高法院著有75年度臺附字第59號判決意旨可資參照）。
- 四、經查，本案被告陳憶玫涉犯詐欺等案件之刑事訴訟案件（即本院113年度審金訴字第1593號），業經本院於民國113年12月11日言詞辯論終結，並經本院於114年1月3日判決在案等情，此有本院113年度審金訴字第1593號113年12月11日審判筆錄及該案刑事判決等件在卷可稽。茲原告於上開刑事案件言詞辯論終結後之113年12月27日，始向本院具狀提起本件附帶民事訴訟起訴狀，此有原告於同年月24日所提出之刑事附帶民事訴訟起訴狀上所蓋之本院收文戳章(詳附件)在卷可按；是以，原告既於本案刑事案件言詞辯論終結後，方提起本件刑事附帶民事訴訟，徵之上述規定及說明，本案刑事訴

01 訟程序既已終結，原告自不得為附帶民事訴訟之提起；從
02 而，原告之訴，顯於法未合，應予駁回。其假執行部分，亦
03 失所附麗，應一併駁回。另訴訟費用負擔部分因附帶民事訴
04 訟無須繳納訴訟費用，本院自無庸審酌。

05 五、至原告對被告本件損害賠償之請求，仍得另依民事訴訟程序
06 起訴或於本案刑事判決上訴第二審後，向第二審法院，於言
07 詞辯論終結前提起刑事附帶民事訴訟，附此敘明。

08 六、據上論斷，應依刑事訴訟法第502第1項，判決如主文。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
10 刑事第五庭 法 官 許瑜容

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，非對於刑事判決有上訴時，不得上訴，並應於收
13 受判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，其未敘述上訴之理由
14 者，並得於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他
15 造當事人之人數附繕本）。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
17 書記官 王立山

18 附件：刑事附帶民事訴訟起訴狀影本壹份。