臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第11號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 潘思諭

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第36341號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告甲○○所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。另被害人於被告為本件犯行時係未滿18歲之少年，然卷內尚無事證足認被告知悉被害人之確切年齡猶下手行竊，故本件尚無兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項後段之適用，附此敘明。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；惟考量被告犯後坦承犯行，且所竊之自行車，業經合法發還被害人丙○○領回，有贓物認領保管單在卷可稽（見警卷第21頁），犯罪所生損害已有減輕；兼衡前科素行（詳見卷附法院前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物價值，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、被告所竊之自行車1輛，核屬為其犯罪所得，惟既已發還被害人領回，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收。

01 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
04 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
05 議庭。

06 本案經檢察官乙○○聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
08 高雄簡易庭 法官 姚億燦

09 以上正本證明與原本無異。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
11 書記官 李欣妍

12 附錄本判決論罪科刑法條：

13 刑法第320條第1項

14 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
15 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

16 附件：

17 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 113年度偵字第36341號

19 被 告 甲○○（年籍資料詳卷）

20 上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲
21 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、甲○○於民國113年10月25日9時59分許，行經高雄市○鎮區
24 ○○路0○○號「SKM PARK購物中心」人行道時，見丙○○
25 （未滿18歲，年籍詳卷，無證據證明甲○○知悉其年齡）所
26 有之LAIDYI廠牌自行車（價值新臺幣2,500元）停放於該處
27 且未上鎖，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒
28 手竊取之，得手後隨即騎乘該車離去。嗣因丙○○發覺遭竊
29 後報警處理，而經警循線查悉全情，並扣得上開遭竊之自行
30 車（已發還丙○○）。

31 二、案經高雄市政府警察局前鎮分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○於警詢中坦承不諱，核與證人即被害人丙○○於警詢中證述之情節相符，並有高雄市政府警察局前鎮分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、贓物認領保管單各1份、監視器影像截圖12張、扣案物照片1張附卷可資佐證，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌洵堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

檢 察 官 乙○○