臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第564號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 陳柏村

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2829號），本院判決如下：

主 文

陳柏村施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除證據部分補充「自願受採尿同意書、衛生福利部食品藥物管理署108年1月21日FDA管字第1089001267號函」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、被告陳柏村前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國110年5月31日執行完畢釋放出所，經臺灣高雄地方檢察署檢察官以110年度毒偵緝字第105、106號為不起訴處分確定等情，有法院前案紀錄表在卷可查。其於觀察勒戒執行完畢後3年內再犯本件施用第二級毒品之罪，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項之規定予以追訴，應屬適法。
- 三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪；其持有第二級毒品之低度行為應為施用第二級毒品之高度行為吸收，不另論罪。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌甲基安非他命為中樞神經興奮劑，長期使用易出現妄想、幻覺、情緒不穩、多疑、易怒、暴力攻擊行為等副作用，故施用甲基安非他命除影響施用者之身心健康，亦間接影響社會治安，被告前因施用毒品

01 經觀察、勒戒後，仍不思徹底戒毒，猶犯本案之施用第二級
02 毒品犯行，實應非難。兼衡被告犯後坦承犯行、於警詢自述
03 之教育程度及家庭經濟狀況、如法院前案紀錄表所示之前科
04 素行，與施用毒品者本身具有病患性人格特質等一切情狀，
05 量處如主文所示之刑，並諭知以新臺幣1,000元折算1日之易
06 科罰金折算標準。

07 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
08 逕以簡易判決處刑如主文。

09 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
10 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
11 法院合議庭。

12 本案經檢察官莊玲如聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日
14 高雄簡易庭 法官 李承曄

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
17 狀。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日
19 書記官 張瑋庭

20 附錄本判決論罪科刑法條：

21 毒品危害防制條例第10條第2項

22 施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

23 附件：

24 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

25 113年度毒偵字第2829號

26 被 告 陳柏村（年籍資料詳卷）

27 上被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜聲
28 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 犯罪事實

30 一、陳柏村前因毒品案件，經法院裁定令入勒戒處所施以觀察、