

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第726號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 顏秋蘭

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第31529號），本院判決如下：

主 文

顏秋蘭犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第2行「11時10分許」更正為「0時56分許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告顏秋蘭所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌：（一）被告本案犯行之手段、方式，與所生法益損害之程度；（二）被告未恪遵不得竊取他人之物之法律誡命，任意侵害他人財產法益，所為應予非難；（三）被告本案竊得之物，嗣已經尋獲並交還告訴人麥榮崙，業據證人即告訴人證述明確（警卷第11至12頁，即無庸宣告沒收）；（四）被告坦承犯行之犯後態度，及其學識程度、經濟及身心狀況，暨如法院前案紀錄表所示，前無其他經法院判決有罪科刑確定之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
- 四、查被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，且本案為初犯，有法院前案紀錄表在卷可稽，其因一時失慮，致犯本案，所竊取之物嗣並已經尋獲並交還告訴人如前述，參考法院加強緩刑宣告實施要點第2點第1款規定，並考量其犯罪情節及所生危害，本院乃認對被告所宣告之刑，應以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑並

01 定其期間如主文後段所示，以啟自新。另考量被告所竊取之
02 物嗣已經尋獲並交還告訴人，爰不另為緩刑負擔之諭知，附
03 此敘明。

04 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處刑如主文。

06 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
07 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
08 議庭。

09 本案經檢察官張靜怡聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
11 高雄簡易庭 法 官 林軒鋒

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
14 狀。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日
16 書記官 蔡靜雯

17 附錄：本案論罪科刑法條

18 《刑法第320條第1項》

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

21 附件：

22 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度偵字第31529號

24 被 告 顏秋蘭 （年籍資料詳卷）

25 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
26 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、顏秋蘭意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
29 3年8月22日11時10分許，在高雄市○○區○○路00巷00弄0
30 號前，徒手竊取麥榮崙擺放在住家前之仙人掌盆栽2盆（價

01 值新臺幣500元)，得手後隨即徒步離去。嗣麥榮崙發覺遭
02 竊後報警處理，而經警循線查悉全情，並由顏秋蘭之叔叔顏
03 展將上開仙人掌盆栽2盆交還麥榮崙。

04 二、案經麥榮崙訴由高雄市政府警察局鼓山分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告顏秋蘭於警詢坦承不諱，核與告訴
07 人麥榮崙於警詢之指訴情節相符，並有監視器影像截圖4
08 張、仙人掌盆栽照片1張附卷可資佐證，足認被告之自白與
09 事實相符，其犯嫌洵堪認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告竊得
11 之財物已實際返還告訴人，業經告訴人於警詢自承明確，爰
12 不另請宣告沒收之，附此敘明。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
17 檢 察 官 張靜怡