臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第832號

- 03 公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李府憲
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 00000000000000000
- 08
- 09 上列被告因毒品危害防制條例案件,經檢察官提起公訴(113年
- 10 度毒偵字第2986號),因被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決處
- 11 刑(原案號:113年度審易字第2407號),爰不經通常審理程
- 12 序,逕以簡易判決處刑如下:
- 13 主 文
- 14 李府憲施用第一級毒品,處有期徒刑陸月,如易科罰金,以新臺 15 幣壹仟元折算壹日。
- 16 事實及理由
- 17 一、本案犯罪事實與證據,除證據部分補充「被告李府憲於準備 18 程序中之自白」外,其餘均引用檢察官起訴書之記載(如附 19 件)。
- 20 二、被告前因施用毒品案件,經法院裁定送觀察、勒戒後,認無 繼續施用毒品之傾向,於民國111年3月25日執行完畢釋放, 有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。被告於執行完畢 後3年內再為附件所示施用第一級毒品之行為,則檢察官依 毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴,自屬合法。
- 三、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
 一級毒品罪。被告施用毒品前持有第一級毒品之低度行為, 為其後施用之高度行為所吸收,不另論罪。
- 28 四、就被告是否該當累犯一事,因起訴意旨就此未為主張,亦未 29 具體指出證明方法,經參酌最高法院刑事大法庭110年度台 30 上大字第5660號刑事裁定意旨,本院尚無庸依職權調查並為 41 相關之認定,惟關於被告之前科、素行,仍將列為量刑因子

01 予以審酌。

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

- 五、查被告於員警持鑑定許可書採集其尿液前即自行配合調查,
 並在尿液檢驗結果檢出前,坦承本案犯行而願接受裁判等
 情,有被告之警詢筆錄附卷可參(警卷第2-3頁),而卷內
 亦無相關事證可認員警於執行採尿時,已有確切之依據可合
 理懷疑被告涉有本案犯行,堪認被告符合自首要件,爰依刑
 法第62條前段規定減輕其刑。
 - 六、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告施用毒品經觀察、勒戒後,猶未思積極戒毒,竟再犯本件施用毒品犯行,所為實屬不該;惟念被告始終坦承犯行,態度尚可,兼衡施用毒品具有相當程度之成癮性與心理依賴,其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同,而具有「病患性」特質,本質上係屬點之本質並不相同,而具有「病患性」特質,本質上係屬點(事自身健康之行為,尚未直接危害他人,反社會性程度應屬較低;並考量被告於準備程序時所述之智識程度與家庭經濟狀況,及其如上開前案紀錄表所示素行等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準,以資懲儆。
 - 七、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項,逕以 簡易判決處刑如主文。
- 19 八、如不服本判決,應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴 20 書狀(須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 21 本案經檢察官鄭玉屏提起公訴,檢察官毛麗雅到庭執行職務。
- 22 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日 23 高雄簡易庭 法 官 黃傳堯
- 24 以上正本,係照原本作成,證明與原本無異。
- 25 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日 26 書記官 鄭益民
- 27 附錄本判決論罪科刑法條:
- 28 毒品危害防制條例第10條
- 29 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。
- 30 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。
- 31 附件:

臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

01

李府憲 男 54歲(民國00年0月0日生) 被 告 住○○市○鎮區○○○○路00號 04 居高雄市〇〇區〇〇街00號2樓 國民身分證統一編號:Z00000000號 上列被告因毒品危害防制條例案件,已經偵查終結,認應提起公 訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 08 犯罪事實 09 一、李府憲前因施用毒品案件,經法院裁定送觀察、勒戒後,認 10 無繼續施用毒品傾向,於民國111年3月25日執行完畢釋放。 11 猶未戒除毒癮,於前揭觀察勒戒執行完畢3年內,基於施用 12 第一級毒品之犯意,於113年5月28日18時許,在其位於高雄 13 市○○區○○街00號2樓住處,以將海洛因摻入香菸內點燃 14 吸食之方式,施用第一級毒品海洛因1次。嗣為警於113年5 15 月29日持本署鑑定許可書採集其尿液送驗,結果呈可待因、 16 嗎啡陽性反應,始查悉上情。 17 二、案經高雄市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。 18 證據並所犯法條 19 一、上揭犯罪事實,業據被告李府憲於警詢時及偵查中均坦承不 諱,並有高雄市政府警察局刑事警察大隊偵辦毒品案件嫌疑 21 人尿液採證代碼對照表(代碼:L00-000-000號)、正修科 22 技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告各1份在卷可參, 23 足認被告之自白核與事實相符,本件事證明確,被告犯嫌堪 24 以認定。 25 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第 26 一級毒品罪嫌。 27 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。 28 29 此致 臺灣高雄地方法院 28 中 113 年 10 月 華 民 國 H 31