臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第880號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 呂秀麗

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第171號），本院判決如下：

主 文

呂秀麗犯竊盜罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、被告呂秀麗雖辯稱：我躁鬱症發作云云（見速偵卷第66頁）。惟查，被告承稱：我有拿衣服，因為我很喜歡那件衣服，老闆娘說我偷她衣服要賠3倍，我跟她表示若原價就跟他買等語（見同上卷頁），是已自承其係因喜歡而依己意選擇實行竊取行為之標的；此並可見被告尚能有於遭查緝後，磋商還價之能力，應堪認被告於行為時能知悉其行為之意義，並依其認識為行止之決定，被告上辯不能採信。
- 三、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌：(一)被告本案犯行之手段、方式，與所生法益損害之程度；(二)被告未恪遵不得竊取他人之物之法律誡命，任意侵害他人財產法益，所為應予非難；(三)被告本案竊得如附件所示之物，嗣已經扣案並實際發還告訴人江佩蓉領回，有贓物認領保管單在卷可查（速偵第23頁，即無庸宣告沒收）；(四)被告否認犯行之犯後態度，及其學識程度、經濟與身心狀況，暨如法院前案紀錄表所示之前

01 科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役
02 之折算標準。

03 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
04 逕以簡易判決處刑如主文。

05 六、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
06 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
07 庭。

08 本案經檢察官陳志銘聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

10 高雄簡易庭 法官 林軒鋒

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
13 狀。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

15 書記官 蔡靜雯

16 附錄：本案論罪科刑法條

17 《刑法第320條第1項》

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

20 附件：

21 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 114年度速偵字第171號

23 被 告 呂秀麗（年籍資料詳卷）

24 上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑
25 ，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、呂秀麗意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
28 4年1月26日8時15分許，在高雄市○○區○○街000號前之服
29 飾攤位，徒手竊取江佩蓉所有放置於開放式攤位上之米白色

01 針織衫1件(價值約新臺幣390元)，得手後置入其隨身攜帶之
02 袋子內，未結帳即離去。嗣江佩蓉當場發現後將呂秀麗攔
03 下，報警處理而查獲。

04 二、案經江佩蓉訴由高雄市政府警察局三民第一分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告呂秀麗於警詢及偵查中坦承不諱，
07 核與告訴人江佩蓉於警詢指訴之情節大致相符，並有高雄市政府
08 警察局三民第一分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物
09 領據單各1份及監視器擷圖4張、現場照片3張附卷可資佐
10 證，是本件事證明確，被告竊盜犯嫌已堪認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣高雄地方法院

15 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

16 檢 察 官 陳志銘