臺灣高雄地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第122號

03 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

04 受 刑 人 蘇碧成

05 0000000000000000

6 0000000000000000

07 0000000000000000

- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(114年執聲字第89號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 蘇碧成犯如附表所示之肆罪,所處各如附表所示之刑,應執行有 12 期徒刑捌年拾月。
- 13 理由

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 14 一、聲請意旨略以:受刑人蘇碧成(下稱受刑人)因犯附表所示 2罪,先後經法院判決確定如附表,應依刑法第50條第1項 前段、第53條、第51條第5款規定,定其應執行之刑,爰依 刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。
 - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但有下列情形之一者,不在此限:一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。 二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。 三、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。 前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之;數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑;宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑法第50條第1項、第2項、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按法律上屬於自由裁量之事項,有其外部性界限及內部性界限,並非概無拘束,依據法律之具體規定,法院應在其範圍選擇為適當之裁判者,為外部性界限;而法院為裁判時,應考量法律之目的,及法律秩序之理念所在者,為內部性界限,法院為裁判

時,二者均不得有所踰越。在數罪併罰,有二裁判以上,定 其應執行之刑時,固屬於法院自由裁量之事項,然仍應受前 揭外部性界限及內部性界限之拘束。

三、經查:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- (一)本件受刑人因犯如附表所示之4罪,業經本院先後判決如附 表所示之刑,而於如附表所載之日期分別確定在案,並均在 如附表編號1所示判決確定前所犯。又受刑人所犯如附表編 號1、2所示之罪屬得易科罰金之罪,編號3、4所示之罪則係 不得易科罰金之罪,依刑法第50條第1項但書第1款、第2項 之規定,須經受刑人請求檢察官聲請定其應執行刑者,始得 依刑法第51條規定定之,茲受刑人就附表所示之各罪,業已 於具狀請求檢察官聲請合併定其應執行之刑,此有臺灣高雄 地方檢察署受刑人是否同意聲請定執行刑調查表1 份存卷可 佐。又其中附表編號1、2所示之罪,曾經本院111年度審訴 字第592號判決定應執行刑為有期徒刑7月,編號3、4所示之 罪,曾經本院111年度訴字第739號判決定應執行刑為有期徒 刑8年8月,有臺灣高等法院被告前案紀錄表、附表所列各該 刑事判決在卷可稽,本院為上開案件犯罪事實最後判決之法 院,是檢察官聲請定其應執行刑,經核符合規定,應予准 許。
- (二)復依前開說明,本院就附表所示案件,再為定應執行之裁定時,自應受前開裁判所為定應執行刑內部界限之拘束,即不得重於附表編號1、2及編號3、4所定應執行刑之總和(計算式:7月+8年8月=9年3月),是依受刑人所犯如附表所示之4罪,在宣告刑有期徒刑最長期(8年4月)以上,有期徒刑合併之刑期(13年2月)以下之外部性限制,並受附表曾經定應執行刑之宣告刑總和(9年3月)之限制。再審酌受刑人所犯各罪為販賣毒品、施用毒品罪,犯罪之同質性甚高,犯罪期間集中在111年3月間,責任非難之重複性較高;兼衡各罪侵害法益、對於社會整體之危害程度,並考量受刑人日後復歸社會之可能性、刑罰之邊際效益遞減,及受刑人在聲請

04 據上論斷,依刑事訴訟法第477條第1項,裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日 刑事第十六庭 法 官 李宜穎

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日 書記官 王愉婷

附表:

06

09

10

編	罪名	宣告刑	犯罪	最後事實審		確定判決		備註
號			日期	法院、	判決	法	確定	
				案號	日期	院、	日期	
						案號		
1	施用	有期徒刑	111年	本院111	111年	同左	111年	編號1
	第一	6月,如	3月15	年度審	9月28		10月2	至2
	級毒	易科罰	日	訴字第5	日		6日	曾經
	品罪	金,以新		92號				定應
		臺幣1千						執行
		元折算1						有期
		日。						徒刑7
2	施用	有期徒刑	111年	本院111	111年	同左	111年	月;
	第二	2月,如	3月15	年度審	9月28		10月2	編號
	級毒	易科罰	日	訴字第5	日		6日	3 • 4
	品罪	金,以新		92號				曾經
		臺幣1千						定應
		元折算1						執行
		日。						有期
3	販賣	有期徒刑	111年	本院111	112年	同左	112年	徒刑8
	第一	8年4月	3月12	年度訴	2月22		3月23	年8
			日		日		日	月。

	級毒			字第739				
	品罪			號				
4	販賣	有期徒刑	111年	本院111	112年	同左	112年	
	第一	4年2月	3月15	年度訴	2月22		3月23	
	級毒		日	字第739	日		日	
	品未			號				
	遂罪							