臺灣高雄地方法院刑事裁定

114年度聲字第267號 02

- 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 受 人 張文松 刑 04

01

- 07
- 08
- 09
- 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 10 刑(114年度執聲字第173號),本院裁定如下: 11
- 12 主文

13

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 張文松犯如附表所示之罪,所處如附表所示之刑,應執行有期徒 刑壹年伍月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。 14
- 由 15 理
- 一、聲請意旨略以:受刑人張文松因犯如附表所示之罪,先後判 16 决確定如附表,應依刑法第50條、第53條及第51條第5款, 17 定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等 18 語。 19
 - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判 以上者,依第51條之規定,定其應執行之刑;數罪併罰,分 别宣告其罪之刑,依下列各款定其應執行者:五、宣告多數 有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以 下,定其刑期。但不得逾30年;依刑法第53條及第54條應依 刑法第51條第5款至第7款之規定,定其應執行之刑者,由該 案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官,備具繕 本,聲請該法院裁定之,刑法第50條第1項前段、第53條、 第51條第5款,刑事訴訟法第477條第1項前段分別定有明 文。另數罪併罰,應依分別宣告其罪之刑為基礎,定其應執 行刑,此觀刑法第51條規定自明,故一裁判宣告數罪之刑, 雖曾經定其執行刑,但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

時,前定之執行刑當然失效,仍應以其各罪宣告之刑為基 礎,定其執行刑。再按法律上屬於自由裁量事項,尚非概無 法律性之拘束,在法律上有其外部界限及內部界限。前者法 律之具體規定,使法院得以具體選擇為適當裁判,此為自由 裁量之外部界限。後者法院為自由裁量時,應考量法律之目 的,法律秩序之理念所在,此為自由裁量之內部界限。法院 為裁判時,二者均不得有所逾越。數罪併罰而有二裁判以 上,應定其應執行刑之案件,法院所為刑之酌定,固屬自由 裁量事項,然對於法律之內、外部界限,仍均應受其拘束 (最高法院91年度台非字第32號、92年度台非字第187號判 決意旨參照)。

三、經查,本件受刑人犯如附表所示之罪,分別經法院判處如附 表所示之刑,均經確定在案,且本院為上開案件犯罪事實最 後判決之法院等情,有各該判決書及法院前案紀錄表附卷可 稽,兹檢察官聲請定其應執行之刑,本院審核認聲請為正 當。又受刑人所犯如附表所示之罪固曾經定應執行刑(詳如 附表備註欄所示),惟揆諸前揭意旨,受刑人既有如附表所 示之罪應定其應執行刑,則前所定之應執行刑即當然失效, 本院自可更定如附表所示之罪之應執行刑。復依上揭說明, 本院就附表所示之罪定其應執行刑,不得逾越刑法第51條第 5款所定法律之外部界限,亦應受內部界限之拘束。考量受 刑人所犯均為竊盜罪,侵害法益類型相同,犯罪時間分別如 附表所示,暨受刑人受矯正及社會復歸之必要性、各罪之罪 責重複程度,及經本院函詢關於本案定應執行刑之意見,受 刑人表示:請求從輕定應執行刑等語等一切情狀,爰就附表 所示之罪,定其應執行刑如主文所示,並諭知易科罰金之折 算標準。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第1項前段、第53 條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項,裁定如主 文。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 日 31

刑事第三庭 法 官 戴筌宇

02 以上正本證明與原本無異。

3 如不服本裁定,應於收受送達後10 日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

書記官 許白梅

附表:

01

04

06 07

編號	案由	宣告刑	犯罪日期(民	最後事實審		確定判決		備註
			國)	法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
					(民國)		(民國)	
1	竊盜	有期徒刑6	112年11月27日	本院113年	113年11月6	本院113年	113年12月1	編號1至3經原確定判決
		月,如易科罰		度審易字第	日	度審易字第	8日	定應執行有期徒刑10
		金,以新臺幣		2132號		2132號		月。
		1,000元折算1						編號4至5經原確定判決
		日						定應執行有期徒刑9
2	竊盜	有期徒刑6	113年6月1日	本院113年	113年11月6	本院113年	113年12月1	月。
		月,如易科罰		度審易字第	日	度審易字第	8日	
		金,以新臺幣		2132號		2132號		
		1,000元折算1						
		日						
3	竊盜	有期徒刑3	112年11月27日	本院113年	113年11月6	本院113年	113年12月1	
		月,如易科罰		度審易字第	日	度審易字第	8日	
		金,以新臺幣		2132號		2132號		
		1,000元折算1						
		日						
4	竊盗	有期徒刑6	113年7月6日	本院113年	113年11月2	本院113年	114年1月1	
		月,如易科罰		度簡字第24	6日	度簡字第24	日	
		金,以新臺幣		20號		20號		
		1,000元折算1						
		日						
5	竊盜	有期徒刑4	113年7月6日		113年11月2			
		月,如易科罰		度簡字第24	6日	度簡字第24	日	
		金,以新臺幣		20號		20號		
		1,000元折算1						
		日						