臺灣高雄地方法院刑事裁定

115年度聲字第358號

聲　請　人　臺灣高雄地方檢察署檢察官

被　告　即

受　刑　人　梁韋豐

000000000000000000

000000000000000000

具　保　人　黃秀惠

上列具保人因被告詐欺案件，經檢察官聲請沒入保證金（115年度執聲沒字第19號），本院裁定如下：

主　文

黃秀惠繳納之保證金新臺幣貳萬元及實收利息併沒入之。

理　由

一、聲請意旨略以：被告即受刑人梁韋豐因詐欺案件，前經具保人黃秀惠提出指定之保證金額新臺幣2萬元後，由法院釋放在案。茲因被告現已逃匿，爰依刑事訴訟法第121條第1項、第118條第1項及第119條之1第2項之規定，聲請沒入上開保證金及實收利息等語。

二、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之，不繳納者，強制執行。保證金已繳納者，沒入之；依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項分別定有明文。查被告因詐欺案件，經本院以114年度金訴字第191號判決判處應執行有期徒刑1年9月確定等情，有上開刑事裁判及法院前案紀錄表在卷可按。茲因被告經聲請人合法傳喚、拘提，無正當理由不到案，又具保人經合法通知亦未遵期使被告到案，有臺灣高雄地方檢察署執行傳票之送達證書、拘票暨報告書、同署檢察官通知暨送達證書及國庫存款收款書等件附卷可稽。又被告現未在監執行或受羈押，亦有法院在監在押簡列表在卷可按，足見被告業已逃匿，依照上開規定，聲請人之聲請自屬有據，應將具保人繳納之上開保證金及實收利息

沒入之。

三、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項之規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　3　　月　　4　　日

刑事第十六庭　法　官　詹尚晃

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　3　　月　　4　　日

書記官　張瑋庭