臺灣高雄地方法院民事裁定

111年度司聲字第209號

聲　請　人　南山人壽保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳棠

代　理　人　江明道

000000000000000000

相　對　人　温宗明

000000000000000000

陳明星

000000000000000000

000000000000000000

温勝閔

000000000000000000

温惠婷

000000000000000000

温惠雯

000000000000000000

温俊祥

温蒼枝

温曉琪

000000000000000000

王幼女

000000000000000000

000000000000000000

朱秀梅

章強德

000000000000000000

温慧珍

000000000000000000

聲請人與相對人溫宗明、陳明星(原名:溫陳明星)、溫勝閔、溫惠婷、溫惠雯、溫俊祥、溫蒼枝、溫曉琪、王幼女、朱秀梅、章強德、溫慧珍、溫福在、蕭陳明玉、章宏銘、章雅斐(原名:章靜美)間聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主　文

本院九十五年度存字第二〇七五號提存事件聲請人所提存之擔保金新臺幣貳佰柒拾伍萬元，就相對人溫宗明、陳明星、溫勝閔、溫惠婷、溫惠雯、溫俊祥、溫蒼枝、溫曉琪、王幼女、朱秀梅、章強德、溫慧珍部分，准予返還。

其餘聲請駁回。

理　由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物；又此規定於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人溫宗明等16人間因聲請假扣押事件，聲請人前依本院95年度裁全字第2905號民事裁定，為擔保對相對人之財產假扣押，曾提供新臺幣275萬元為擔保金，並以本院95年度存字第2075號提存事件提存在案。茲因上開假扣押事件，關於相對人溫宗明等12人部分，業經聲請人撤銷假扣押裁定及撤回假扣押執行，訴訟已告終結。聲請人復於訴訟終結後，聲請本院通知受擔保利益人即相對人溫宗明等12人於20日內行使權利，相對人迄今仍未行使權利。另相對人溫福在、蕭陳明玉、章宏銘、章雅斐部分，前經本院以105年度司聲字第1133號裁定就該部分准予返還。爰依上開規定，聲請發還擔保金等語，並提出本院非訟事件處理中心通知等件影本為證。

三、經查，聲請人前以溫福在、蕭陳明玉、章宏銘、章雅斐為相

對人，向本院聲請返還上開擔保金，經本院105年度司聲字第1133號裁定准予返還確定在案，該部分聲請顯屬重複，並無權利保護之必要，應予駁回。另聲請人主張之前揭事實，業經本院依職權調取相關卷宗查明屬實，又聲請人於訴訟終結後聲請本院通知相對人溫宗明、陳明星、溫勝閔、溫惠婷、溫惠雯、溫俊祥、溫蒼枝、溫曉琪、王幼女、朱秀梅、章強德、溫慧珍行使權利，相對人迄未行使情事，亦經本院依職權查證明確，有本院非訟中心查詢表、臺灣臺南地方法院函在卷可稽，從而聲請人聲請返還擔保金，就該部分即屬有據，應予准許。

四、依民事訴訟法第104 條第1 項第3 款，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　3　　月　　23　　日

民事庭司法事務官　洪婉琪