

臺灣高雄地方法院支付命令

113年度司促字第19095號

債 權 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

債 務 人 傅朝煒

一、債務人應向債權人清償新臺幣貳拾肆萬貳仟玖佰貳拾伍元，及如附表所示之利息，並賠償督促程序費用新臺幣伍佰元，否則應於本命令送達後二十日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人請求之原因事實：

一、按金融監督管理委員會於104年1月13日金管銀國字第10300348710號函第二點所示（證一），就金融機構已開立存款帳戶者且無涉保證人之個人信貸，准予新增線上申辦。因此聲請人依前開函文規定，於聲請人營業處所開立存款帳戶之客戶者，始得利用聲請人網路銀行平台，線上申辦無涉保證人之個人信貸、因此，就系爭借款部分，係利用聲請人網路銀行申辦信用貸款，無須由借款人簽署書面實體文件，合先敘明。二、緣相對人透過聲請人MMA金融交易網之網路銀行申辦信用借款，聲請人於111年11月24日撥付信用借款30萬元整予相對人，借款期間七年，借款利率係依聲請人個人金融放款產品指標利率（月調）加6.18%計算之利息【現為7.89%】。上開借款自聲請人實際撥款日起，按月繳付本息；並約定相對人遲延還本或付息時，應按原借款利率1.2倍計付遲延利息，每次違約狀態最高連續收取九期，自第十期後回復依原借款利率計收遲延期間之利息。若為零利率貸款者，遲延利息利率依法定利率年利率5%計算（信用借款約定書第十六條）。三、系爭借款之還款明細，相對人確實繳

01 付系爭借款每月應還之月付金，足見雙方確有借貸關係存在。
02 在。四、按民法第474條第1項規定，稱消費借貸者，謂當事
03 人一方移轉金錢或其他代替物之所有權於他方，而約定他方
04 以種類、品質、數量相同之物返還的契約。消費借貸契約係
05 屬不要式契約，縱然聲請人無法提出系爭借款債務人簽名之
06 文件，惟從聲請人所提供相關文件，均可證明債務人確有向
07 聲請人借貸之事實存在，聲請人實已詳盡舉證之責。五、詎
08 料債務人傅朝煒自113年8月24日起即未依約還款，屢經催討
09 無效，聲請人乃依借款約定書之約定，主張所負債務全部到
10 期。現債務人尚欠債權合計新臺幣242,925元，及如上開請
11 求金額所述之利息。六、綜前所述，債務人應給付債權人所
12 請求之本金、利息，嗣後雖迭經催索俱未獲償。是以狀請鈞
13 院鑒核，迅對債務人發支付命令，促其清償，以保權益。此
14 致臺灣高雄地方法院公鑒 釋明文件：金管會核准函、線上
15 成立契約、信用借款約定書、戶籍謄本、放款往來明細
16 三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之
17 支付命令及確定證明書聲請強制執行。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

19 民事庭司法事務官 張佳誼

20 附表

21 113年度司促字第019095號

22 利息：

23

本金 序號	本金	相關債務人	利息起算日	利息截止日	利息計算方式
001	新臺幣 242925元	傅朝煒	及自民國113年 7月24日起	至民國113年 8月23日止	年息7.89%
001	新臺幣 242925元	傅朝煒	及自民國113年 8月24日起	至清償日止	年息，逾期 在九個月以 內者，按年 利率 9.468% 算之利息， 逾期超過九

(續上頁)

01

					個月者，按 年利率7.89% 計算之利 息。
--	--	--	--	--	---------------------------------

02

附註：

03

一、案件一經確定本院即依職權核發確定證明書，債權人毋庸具
狀申請。

04

05

二、嗣後遞狀應註明案號及股別。