

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度司執字第136336號

債 權 人 馨琳揚企管顧問有限公司

設新北市汐止區大同路一段237號12樓

之6

法定代理人 唐明良 住同上

代 理 人 陳怡穎 住同上

上列債權人與債務人許金鳳間清償借款強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按人之權利能力，始於出生，終於死亡；有權利能力者，有當事人能力；原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回原告之訴，民法第6條、民事訴訟法第40條第1項、第249條第1項第3款分別定有明文。又上開規定，依強制執行法第30條之1規定，於強制執行程序亦準用之。故如於強制行程開始後，債務人死亡時，依強制執行法第5條第2項規定，固得續行強制執行程序；惟若債務人於強制執行程序開始前已死亡者，則因債務人一造為無當事人能力，且無從命其補正，依上開說明，其對於該已死亡之債務人之強制執行聲請，為不合法，自不應准許。

二、經查，本件債權人以本院111年雄小字第100號判決及確定證明書，聲請執行債務人許金鳳之財產，並請求換發債權憑證，然查，債務人已於民國111年6月23日死亡，此有債務人個人基本戶籍資料查詢結果在卷足憑，是債務人於本件強制執行開始前即已死亡，洵堪認定，故本件係對於無當事人能力之債務人聲請強制執行，揆諸首開說明，其聲請為不合法，且無從命補正，自不應准許，應予駁回。

三、依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第95條、第78條裁定

01 定如主文。

02 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
03 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

05 民事執行處 司法事務官 張宇芳