

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第245號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人即債務人 馬珮紘(原名：馬鳳儀)

0000000000000000
0000000000000000

代理人 邱柏榕律師

相對人即債權人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

代理人 劉建顯

相對人即債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 林鴻聯

代理人 柯易賢

相對人即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 林淑真

0000000000000000

0000000000000000

相對人即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 周添財

0000000000000000

0000000000000000

相對人即債權人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

01 代 理 人 張簡旭文
02 相對人即債 元大商業銀行股份有限公司
03 權人
04 0000000000000000
05 法定代理人 張財育
06 代 理 人 黃勝豐
07 相對人即債 台北富邦商業銀行股份有限公司
08 權人
09 法定代理人 郭倍廷
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 相對人即債 滙誠第二資產管理股份有限公司
13 權人
14 法定代理人 莊仲沼
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 相對人即債 富邦人壽保險股份有限公司
18 權人
19 法定代理人 陳世岳
20 0000000000000000
21 0000000000000000

22 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

23 主 文

24 聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定
25 證明書之次月起，於每月10日給付。

26 聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件
27 之限制。

28 理 由

29 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
30 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
31 裁定認可更生方案；無擔保及無優先債權受償總額，顯低於

01 法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額者、
02 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
03 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
04 費用之數額，法院不得以裁定認可更生方案；計算前項第3
05 款清算程序所得受償之總額時，應扣除不易變價之財產，及
06 得依第99條以裁定擴張不屬於清算財團範圍之財產；債務人
07 之財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間可處分所得
08 總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘
09 額，逾五分之四已用於清償者，法院宜認債務人已盡力清
10 償；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債
11 務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當
12 之限制，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第64條第1
13 項前段、第2項第3款、第4款、第3項、第64條之1第2款、第
14 62條第2項分別定有明文。

15 二、經查，債務人聲請更生，前經本院以民國113年度消債更字
16 第237號裁定開始更生程序在案，有上開裁定一份在卷可
17 參。又查債務人自112年1月起迄今任職銘璋塑膠企業有限公
18 司(下稱銘璋公司)，擔任作業員，嗣於114年薪資調漲，114
19 年1月至114年3月，平均月薪29,833元【計算式： $(29,000$
20 $元 + 29,000元 + 29,000元) \div 3月 + (獎金10,000元 \div 12月)$
21 $= (87,000元 \div 3月) + 833元 = 29,000元 + 833元 = 29,833元$ ，
22 元以下四捨五入】，此有債務人陳報狀暨所檢附薪資資料、
23 薪資袋、銘璋公司陳報狀暨所檢附薪資資料、銘璋公司出具
24 之薪資明細、稅務T-Road資訊連結作業之財產、所得查詢結
25 果、勞保被保險人投保資料表、勞保（職保、就保）異動查
26 詢結果在卷可稽。

27 三、再查，債務人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請
28 人收受本院認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每一
29 個月為一期，六年分72期清償，每期清償5,788元。經本院審
30 酌下列情事，認其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適
31 當、可行：

01 (一)債務人名下無財產，名下凱基人壽保險股份有限公司（下稱
02 凱基人壽）保單解約金3,856元、新光人壽保險股份有限公
03 司（下稱新光人壽）保單解約金79,775元、富邦人壽保險股
04 份有限公司（下稱富邦人壽）保單解約金142,109元，惟以
05 上保單解約金，均低於114年6月18日總統令修正公布保險法
06 第123條之1第1項規定之金額146,729元（即依114年衛生福利
07 部或直轄市政府所公告每人每月最低生活費一點二倍計算之
08 六個月金額中最高標準者），不得作為扣押或強制執行之標
09 的。依消債條例第98條第2項規定，禁止扣押之財產，不屬
10 於清算財團，是債務人名下無具清算價值之財產，此有稅務
11 T-Road資訊連結作業之財產、所得查詢結果、中華民國人壽
12 保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統查詢結果表、凱
13 基人壽函文、新光人壽函文、富邦人壽陳報狀在卷可稽。準
14 此，本件無擔保及無優先權債權之受償總額，不低於本院裁
15 定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。而債務人
16 聲請前二年間可處分所得，扣除其及依法應受其扶養者所必
17 要生活費用後餘額，顯低於無擔保及無優先權債權人之受償
18 總額。

19 (二)按債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄市政
20 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例
21 第64條之2第1項定有明文。本院參酌高雄市公告之114年度
22 高雄市最低生活費為16,040元，1.2倍即19,248元，債務人
23 主張每月必要支出19,248元，未逾此範圍，尚屬合理，故而
24 債務人每月必要生活費用，以19,248元列計。

25 (三)關於債務人扶養支出部分，債務人稱須負擔子女之扶養費，
26 每月7,374元。經查：

27 1. 子係102年生、女係104年生，2人於111年度至112年度均無
28 申報所得，名下均無財產，亦無領取就學補助或社會福利補
29 助或津貼，此有高雄市政府教育局函文、高雄市政府社會局
30 函文在卷可稽。2子女既未成年，名下復無財產，應有受扶
31 養之權利。

01 2. 接受扶養者之必要生活費用，準用第1項規定計算基準數
02 額，並依債務人依法應負擔扶養義務之比例認定之，消債條
03 例第64條之2第2項亦有明定。因2名子女與債務人同住，可
04 認其等無房屋費用支出，爰自其必要生活費用中扣除相當於
05 房屋支出所佔比例（約24.36%，114年度高雄市每人每月不
06 含房屋支出之最低生活費之1.2倍14,559元）後，由債務人
07 與配偶共同負擔，則債務人應負擔14,559元【計算式：14,5
08 59元 $\times 2 \div 2 = 14,559$ 元】，債務人主張須負擔子女之扶養費，
09 每月7,374元未逾此範圍，尚屬合理，故而債務人每月須負
10 擔子女之扶養費，以7,374元列計。

11 (四)債務人還款6年期間可處分所得共2,147,976元【計算式：收
12 入29,833元/月 $\times 72$ 月 $= 2,147,976$ 元】，扣除6年間債務人及
13 依法應受其扶養者所必要生活費用1,916,784元【計算式：
14 (19,248元/月 $+ 7,374$ 元/月) $\times 72$ 月 $= 1,916,784$ 元】後，
15 其更生方案清償總額需超過184,954元【計算式： $(2,147,9$
16 76 元 $- 1,916,784$ 元) $\times 4/5 = 184,954$ 元，未滿1元以1元
17 計】，今其提出如附表所示之更生方案，清償總額416,736
18 元已達上開條文規定盡力清償之標準。

19 (五)綜上，債務人每月收入扣除其每月必要生活費用後，尚摺節
20 支出、傾盡其所有，將其目前每月剩餘金額逾5分之4以上用
21 於清償，提出每月清償5,788元，共72期之更生方案，清償
22 總額416,736元，已符合上開盡力清償標準，故可認更生方
23 案之條件核屬已盡力清償、適當、可行。

24 四、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為
25 一定生活程度之限制，為使債務人得以習得正確之消費觀念
26 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履
27 行，爰依消債條例第62條第2項對債務人於未依更生條件全
28 部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

29 五、綜上所述，債務人有固定收入，其所提更生方案已盡力清
30 償，且無消債條例第63條、第64條第2項所定不得認可之消
31 極事由，揆諸消債條例之立法目的，在於保障債權人公平受

01 償，謀求消費者經濟生活之更生機會及社會經濟健全發展，
02 且就債務人之財產收入狀況觀之，以更生方式清償債務較清
03 算方式對債權人更為有利，亦能重建債務人之經濟生活秩
04 序，是兼平衡兩造利益之考量下，不經債權人會議可決，逕
05 予認可該更生方案，爰裁定如主文。

06 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
07 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

08 中 華 民 國 114 年 7 月 24 日
09 民事執行處 司法事務官 余如惠

10 附表：更生方案（以下金額單位均為新臺幣，元以下四捨五入）
11

每一個月為一期，六年共計72期，於每月10日清償			
債權人	債權金額	債權比例	每期清償金額
臺灣土地銀行股份有限公司	238,881	3.78%	219
聯邦商業銀行股份有限公司	306,845	4.86%	281
台新國際商業銀行股份有限公司	1,300,818	20.61%	1,193
遠東國際商業銀行股份有限公司	444,070	7.04%	407
永豐商業銀行股份有限公司	642,296	10.18%	589
元大商業銀行股份有限公司	903,662	14.32%	829
台北富邦商業銀行股份有限公司	1,765,600	27.97%	1,619
滙誠第二資產管理股份有限公司	709,434	11.24%	651

01

合	計	6,311,606	100%	5,788
總清償金額：416,736元，清償成數6.60%。				
債務人所提更生方案各債權人之每期清償金額有誤，爰職權修正如附表每期清償金額欄所示。				
補充說明： 依消費者債務清理條例第67條第2項規定，債權人為金融機構者，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業（資產管理公司、民間債權人除外），惟匯款前債務人仍應自行向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。				

02

附件：更生及清算債務人之生活限制

03

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之

04

生活限制：

05

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

06

二、不得為賭博或為其他投機行為。

07

三、不得為不動產之處分或受讓。

08

四、不得為金錢借貸之行為。

09

五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公

10

費支付者不在此限。

11

六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

12

七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

13

八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

14

九、每月應製作收入支出帳目。

15

十、其他經本院限制之行為。

16

十一、每月應遵守支出限制。