

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第97號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人即

債務人 林郁琪

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

代理人 吳武軒律師

債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 詹庭禎

債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 周添財

債權人 華南商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 黃俊智

債權人 良京實業股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 今井貴志

債權人 第一金融資產管理股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 王蘭芬

債權人 台新資產管理股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 吳統雄

債權人 摩根聯邦資產管理股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 李文明

01 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

02 主 文

03 聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定
04 證明書之次月起，於每月15日給付。

05 聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件
06 之限制。

07 理 由

08 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
09 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
10 裁定認可更生方案；法院為認可之裁定時，因更生方案履行
11 之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活
12 程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱本條
13 例）第64條第1項前段、第62條第2項分別定有明文。另按無
14 擔保及無優先債權受償總額，顯低於法院裁定開始更生程序
15 時，依清算程序所得受償之總額者，法院不得以裁定認可更
16 生方案；計算前項第3款清算程序所得受償之總額時，應扣
17 除不易變價之財產，及得依第99條以裁定擴張不屬於清算財
18 團範圍之財產；又於債務人財產有清算價值時，加計於更生
19 方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養
20 者所必要生活費用後之餘額，逾十分之九用於清償者，宜認
21 債務人已「盡力」清償，本條例第64條第2項第3款、第64條
22 第3項、第64條之1第1款分別定有明文。

23 二、經查，債務人聲請更生，前經本院以民國112年度消債更字
24 第351號裁定開始更生程序在案，有上開裁定一份在卷可
25 參。又查債務人任職於大流通五金百貨大賣場，每月薪資為
26 新臺幣（下同）28,500元，有薪資袋多紙在卷可稽。又查聲
27 請人名下尚有83年出廠之汽車一輛，年份久遠，已無剩餘價
28 值，而機車為債務人之日常生活代步工具。債務人與前配偶
29 共同扶養2名未成年子女（分別為97、99年生），每月二人
30 均領取家扶補助，以上有稅務T-Road資訊連結作業查詢結
31 果、戶籍謄本、補助查詢表、財團法院台灣兒童暨家庭扶助

01 基金會函文、債務人子之存摺封面及內頁影本等附卷可憑。

02 三、再查，債務人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請
03 人收受本院認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每一個月
04 為一期，六年分72期清償，每期清償7,155元。經本院審
05 酌下列情事，認其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適
06 當、可行：

07 (一) 經查債務人名下尚有三商美邦人壽保單解約金約25,235
08 元（於國泰、新光、富邦人壽之保險非要保人無領取解
09 約金之權利），有中華民國人壽保險商業同業公會保險
10 業通報作業資訊系統資料查詢結果表、前開4家保險公
11 司之函文在卷可證，故本件無擔保及無優先權債權之受
12 償總額，不低於本院裁定開始更生程序時，依清算程序
13 所得受償之總額。又債務人聲請前二年間可處分所得，
14 扣除其必要生活費用後餘額，顯低於無擔保及無優先權
15 債權人之受償總額。

16 (二) 因債務人與同住之前配偶母親共同租屋居住於高雄市
17 （每月租金1萬元），因每月領取租金補助，債務人分
18 擔租金3千元，有房屋租賃契約書、用以轉帳租金之存
19 摺封面及內頁影本、房屋分擔租金證明等在卷足證。本
20 院112年度消債更字第351號開始更生裁定內認定債務人
21 每月必要生活費用及扶養費、房租為22,400元，債務人
22 亦陳報每月支出共計22,400元。而債務人還款6年間之
23 可處分所得共2,052,000元，加計前開保單解約金之清
24 算價值，扣除6年間必要生活費用1,612,800元後，其更
25 生方案清償總額需超過464,435元之10分之9為417,992
26 元以上，依上開條文規定即可認已盡力清償。

27 (三) 另按，所謂謀生能力並不專指無工作能力者而言，雖有
28 工作能力而不能期待其工作者，亦非無受扶養之權利，
29 故成年之在學學生，未必即喪失其受扶養之權利（最高
30 法院56年台上字第795號判例、97年度台上字第1589號
31 裁定參照），又依據教育部長於98年10月20日至立法院

01 教育及文化委員會就高等教育現況之專案報告內容，我
02 國高級教育之粗在學率（以高級教育在學學生人數除以
03 相當學齡人口數之比率）於97年已提升至83.81%，顯
04 示普通大學及科技大學之高等教育已成普及教育。是以
05 債務人陳報需分擔未成年子女（97、99年生，現分別就
06 讀高中一年級及國中三年級）之扶養費每月實際支出共
07 6,000元，於其高等教育畢業以前，應屬合理。

08 （四）綜上，債務人每月收入扣除其每月必要生活費用後，尚
09 摺節支出，提出每月清償7,155元，共72期之更生方
10 案，清償總額515,160元已符合上開盡力清償標準，故
11 可認更生方案之條件核屬已盡力清償、適當、可行。

12 四、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為
13 一定生活程度之限制，為使債務人得以習得正確之消費觀念
14 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履
15 行，爰依本條例第62條第2項對債務人於未依更生條件全部
16 履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

17 五、綜上所述，債務人有固定收入，其所提更生方案已盡力清
18 償，且無本條例第63條、第64條第2項所定不得認可之消極
19 事由，揆諸消費者債務清理條例之立法目的，在於保障債權
20 人公平受償，謀求消費者經濟生活之更生機會及社會經濟健
21 全發展，且就債務人之財產收入狀況觀之，以更生方式清償
22 債務較清算方式對債權人更為有利，亦能重建債務人之經濟
23 生活秩序，是兼平衡兩造利益之考量下，不經債權人會議可
24 決，逕予認可該更生方案，爰裁定如主文。

25 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
26 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
28 民事執行處 司法事務官 蔣開屏

29 附表：更生方案（以下金額單位均為新臺幣）

30 每一個月為一期，六年共計72期，於每月15日清償

(續上頁)

01

債權人	債權金額	每期清償金額
中國信託銀行	2,367,866	2,669
遠東銀行	411,485	464
華南銀行	211,526	238
良京實業公司	317,761	358
第一金融資產管理公司	1,138,802	1,283
台新資產管理公司	1,667,359	1,879
摩根聯邦資產管理公司	234,223	264
合 計	6,349,022	7,155
總清償金額：515,160元，清償成數8.11%。		
計算式均為：每期清償金額×各債權人債權金額÷債權總額，比較至小數點第三位以下四捨五入。		
補充說明：		
◎依本條例第67條第2項規定，債權人為金融機構者，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業（資產管理公司、民間債權人除外），惟匯款前債務人仍應自行向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。		

02

附件：更生及清算債務人之生活限制

03

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

04

05

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

06

二、不得為賭博或為其他投機行為。

07

三、不得為不動產之處分或受讓。

08

四、不得為金錢借貸之行為。

09

五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公費支付者不在此限。

10

11

六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

12

七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

13

八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

- 01 九、每月應製作收入支出帳目。
- 02 十、其他經本院限制之行為。
- 03 十一、每月應遵守支出限制。