

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度司聲字第469號

聲請人 陽信商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳勝宏

代理人 趙學涵

相對人 和藝科技有限公司

兼法定代理

人 丁少傑

相對人 王錫豐

上列當事人間聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

臺灣屏東地方法院一百一十一年度存字第四九八號提存事件聲請人所提存之擔保金新臺幣伍拾萬元，准予返還。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物；此規定於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，民事訴訟法第104條第1項第3款及第106條分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間因聲請假扣押事件，聲請人前依本院111年度司裁全字第890號民事裁定，為擔保對相對人之財產假扣押，曾提供新臺幣50萬元為擔保金，並以臺灣屏東地方法院111年度存字第498號提存事件提存在案。茲

01 因上開假扣押事件，業經聲請人撤回假扣押執行，訴訟已告  
02 終結。聲請人復於訴訟終結後，聲請本院通知受擔保利益人  
03 即相對人於21日內行使權利，而該通知已送達予相對人，相  
04 對人迄今仍未行使權利，爰依上開規定，聲請發還擔保金等  
05 語，並提出本院113年度司聲字第215號民事裁定等件影本為  
06 證。

07 三、經查，聲請人主張之前揭事實，業經本院依職權調取相關卷  
08 宗查明屬實，又聲請人於訴訟終結後聲請本院通知相對人行  
09 使權利，相對人迄未行使情事，亦經本院依職權查證明確，  
10 有本院非訟中心查詢表及臺灣臺北地方法院、臺灣士林地方  
11 法院、臺灣屏東地方法院函在卷可稽，從而聲請人聲請返還  
12 該擔保金，即屬有據，應予准許。

13 四、依民事訴訟法第104條第1項第3款、第78條、第95條，裁定  
14 如主文。

15 五、如不服本裁定，應於送達後10日內，以書狀向本院司法事務  
16 官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

17 中 華 民 國 113 年 6 月 18 日  
18 民事庭司法事務官 洪婉琪