臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度補字第1098號

原告 吳佳錚

訴訟代理人 陳建宏律師

被告 立有建築開發股份有限公司

法定代理人 蘇柏楨

被告 中國建築經理股份有限公司

法定代理人 鄭重

被告 育瑪建設企業有限公司

法定代理人 郭炳峰

被告 壬寶營造工程股份有限公司

法定代理人 陳美榮

被告 史鈞棠

上列當事人間請求損害賠償事件，原告起訴未繳納裁判費：

一、按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項分別定有明文。

二、查本件原告起訴主張高雄市○○區○○段00000地號興建集合住宅工程（下稱系爭工程）由被告育瑪建設企業有限公司（下稱育瑪公司）起造、後由被告中國建築經理股份有限公司（下稱中國建經公司）擔任起造人、再變更起造人為被告立有建築開發股份有限公司（下稱立有公司）、並由被告壬寶營造工程股份有限公司（下稱壬寶公司）承攬施作、被告

01 史鈞棠建築師監造，因系爭工程施工導致原告所有之門牌號
02 碼高雄市○○區○○路00號建物及附屬建物（下稱系爭房
03 屋）嚴重傾斜，爰依民法第184條第2項、第185條第1項前
04 段、第189條但書規定，聲明第1項請求被告連帶將系爭房屋
05 回復原狀，聲明第2項請求被告連帶給付原告租金等損害及
06 精神慰撫金共計新臺幣（下同）5,380,000元。是聲明第1項
07 訴訟標的價額，應以系爭房屋回復原狀費用為準，核定為1
08 7,132,400元，有原告民事陳報狀及所提之高雄市建築師工
09 會鑑定報告在卷可稽；又聲明第2項之賠償請求與聲明第1
10 項，無相互競合或應為選擇之情形，其價額應合併計算之。
11 故本件訴訟標的價額應核定為22,512,400元（計算式：17,1
12 32,400元+5,380,000元=22,512,400元），應繳納第一審
13 裁判費210,176元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規
14 定，限原告於收受本裁定送達7日內補繳，逾期不繳，即駁
15 回其訴，特此裁定。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
17 民事審查庭 法 官 楊佩蓉

18 正本係照原本作成。

19 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並
20 繳納裁判費新臺幣1,500元。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
22 書記官 邱靜銘