

臺灣高雄地方法院民事判決

113年度訴字第1150號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 陸政宏

被告 丞信清潔有限公司

兼法定代理人 張家樑

被告 劉仕楷

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年10月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣壹佰捌拾玖萬參仟玖佰零捌元及如附表所示之利息暨違約金。

訴訟費用新臺幣貳萬零捌元由被告連帶負擔，並應自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決第一項得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告丞信清潔有限公司（下稱丞信公司）於民國113年3月4日邀同被告張家樑、劉仕楷為連帶保證人，向原告借款新臺幣（下同）200萬元，約定借款期間自113年4月2日起至116年4月2日止，分36期，每月為1期，依年金法按月平均攤還本息，利率則按郵政2年期定期儲金加碼1.5%計

01 付，並採機動利率按日計息，又被告如任何一宗債務不依約  
02 清償本金者，即喪失期限利益而視為全部到期，並約定如未  
03 依約還款時按借款餘額，自遲延日起，逾期在6個月內者，  
04 按各該利率10%，超過6個月部分，按各該利率20%加計違  
05 約金。詎丞信公司就上開借款僅繳納本息至113年6月1日即  
06 未再按期給付，按約即均視為全部到期，共計尚積欠本金18  
07 9萬3,908元及如附表所示之利息、違約金未償，又張家樑、  
08 劉仕楷為本件債務之連帶保證人，依法應負連帶清償責任。  
09 為此，本於消費借貸契約、連帶保證之法律關係，請求被告  
10 依約連帶清償等語。並聲明：被告應連帶給付原告189萬3,9  
11 08元及如附表所示之利息暨違約金。

12 二、被告稱：不爭執原告請求之金額，確實有借錢，由劉仕楷擔  
13 任連帶保證人，本件認諾，但目前無法一次償還這麼多，希  
14 望能與原告協商金額等語。

15 三、按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所  
16 有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還  
17 之契約；借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品  
18 質、數量相同之物。遲延之債務，以支付金錢為標的者，債  
19 權人得請求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高  
20 者，仍從其約定利息；當事人得約定債務人不履行債務時，  
21 應支付違約金，民法第474條第1項、第478條前段、第233條  
22 第1項、第250條第1項分別定有明文。又數人負同一債務，  
23 明示對於債權人各負全部給付之責任者，為連帶債務，民法  
24 第272條第1項已有明文，而所謂連帶保證債務，係指保證人  
25 與主債務人負同一債務，對於債權人各負全部給付之責任者  
26 而言（最高法院45年台上字第1426號判例參照）。又連帶債  
27 務人之債權人，得對於債務人中之一人或數人，或其全體，  
28 同時或先後請求全部或一部之給付，且連帶債務未全部履行  
29 前，全體債務人仍負連帶責任；另保證債務，除契約另有訂  
30 定外，包含主債務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於  
31 主債務之負擔，民法第273條及第740條亦分別定有明文。再

01 按當事人於言詞辯論時為訴訟標的之捨棄或認諾者，應本於  
02 其捨棄或認諾為該當事人敗訴之判決，民事訴訟法第384條  
03 定有明文。

04 四、經查，原告主張之事實，業據其提出與其所述相符之中小企  
05 業貸款約定書、銀行授信綜合額度契約暨總約定書、放款帳  
06 戶還款交易明細、放款帳號最近截息日查詢、利率查詢等為  
07 證（見本院卷第15至31頁）；且被告於言詞辯論時，對本件  
08 訴訟標的及原告之請求均予以認諾，有本院113年10月9日言  
09 詞辯論筆錄在卷足稽（見本院卷第61至62頁），依前揭規  
10 定，應為被告敗訴之判決。從而，原告依消費借貸及連帶保  
11 證之法律關係提起本訴，請求被告應連帶給付原告如主文第  
12 1項所示之金額，依法即無不合，應予准許。又本判決第1項  
13 係本於被告認諾所為敗訴之認諾判決，應依民事訴訟法第38  
14 9條第1項第1款之規定，依職權宣告假執行。

15 五、本件訴訟費用額確定為第一審裁判費2萬0,008元，爰依民事  
16 訴訟法第78條、第85條第2項之規定，由敗訴之被告連帶負  
17 擔，並依112年12月1日施行之民事訴訟法第91條第3項規  
18 定，諭知被告應自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週  
19 年利率5%計算之利息。

20 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日  
21 民事第五庭法官 鄭靜筠

22 以上正本係照原本作成。

23 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如  
24 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

25 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日  
26 書記官 沈彤憶

27 ◎附表：

28

編號	借款本金 (新臺幣)	未償本金 (新臺幣)	利息計算起迄日 (民國)	週年 利率	違約金 (民國)
1.	200萬元	170萬4,518元	自113年6月2日起 至清償日止	3.22%	自113年7月3日起至清償日 止，逾期在6個月以內者，依 左開利率10%，逾期超過6個 月者，依左開利率20%計算

(續上頁)

01

2.		18萬9,390元	自113年6月2日起至清償日止	3.22%	自113年7月3日起至清償日止，逾期在6個月以內者，依左開利率10%，逾期超過6個月者，依左開利率20%計算
合計	200萬元	189萬3,908元			