

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度司執消債清字第95號

異議人即

債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

相對人即

債權人 黃薰瑩即竑盈工程行

江宜庭即高手當舖

債務人 劉定國

代理人 薛政宏律師

上列異議人就債務人劉定國執行清算事件，對於本院民國113年9月19日公告之債權表聲明異議，本院裁定如下：

主 文

本院中華民國113年9月19日公告之債權表項次參無擔保及無優先權債權人中編號5、6號黃薰瑩即竑盈工程行、江宜庭即高手當舖之債權應予剔除。

理 由

一、按對於債權人所申報之債權及其種類、數額或順位，債務人或其他債權人得自債權表送達之翌日起，監督人、管理人或其他利害關係人得自債權表公告最後揭示之翌日起，於10日內提出異議。前項異議，由法院裁定之，並應送達於異議人及受異議債權人，消費者債務清理條例（下稱本條例）第36條第1項、第2項定有明文。

二、異議意旨略以：債權表中無擔保債權人編號第5、6號債權人

01 黃薰瑩即竝盈工程行、江宜庭即高手當舖之債權，容有質
02 疑，是以狀請本院命債務人或債權人提出足堪證明債權之文
03 件，以確認債權之真實性，爰聲明異議等語。

04 三、經查，如本裁定主文所示之債權，雖經債務人於債權人清冊
05 列為無擔保及無優先權之債權，視為其已於申報債權期間首
06 日為與清冊記載同一內容債權之申報。惟異議人對上開債權
07 聲明異議，倘無法提出該筆消費借貸具體原因關係之事實與
08 證據，該債權金額應予剔除，經本院於113年10月1日發函命
09 相對人即債權人黃薰瑩即竝盈工程行、江宜庭即高手當舖限
10 期提出債權證明文件，該人並分別於同年月11日、9日收
11 受，然迄今均未提出債權證明文件，亦未陳報對於債務人之
12 債權金額，則依上開規定意旨，相對人即債權人黃薰瑩即竝
13 盈工程行、江宜庭即高手當舖之債權難信為真，應予剔除，
14 異議人之異議為有理由，爰裁定如主文。

15 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
16 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
18 民事執行處 司法事務官 蔣開屏