臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度抗字第172號

抗 告 人 台灣國際皇家保全股份有限公司

法定代理人 張晉銓

相 對 人 李政岡

上列當事人間聲請勞資爭議執行裁定事件，抗告人對於民國113年6月18日本院113年度勞執字第19號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

- 一、原裁定廢棄。
- 二、相對人於原審之聲請駁回。
- 三、聲請程序費用新臺幣壹仟元由抗告人負擔。
- 四、抗告程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

- 一、抗告意旨略以：兩造於民國113年5月28日經高雄市政府勞工局就6%勞工退休金差額新臺幣（下同）101,492元及工資差額74,400元部分，成立勞資爭議調解（下稱系爭調解），並約定抗告人應於113年6月5日前匯款175,892元至相對人原薪轉帳戶。伊已於113年6月11日匯款175,892元至相對人設於中國信託銀行右昌分行之000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶），自不應准許相對人就系爭調解再為強制執行，請求廢棄原裁定。
- 二、經查，抗告人未依系爭調解於113年6月5日前，將175,892元匯入系爭帳戶，遲至相對人提出本件聲請之日（即113年6月11日），始匯款175,892元至系爭帳戶，有相對人所提之系爭調解筆錄、系爭帳戶封面及存款明細查詢結果可證（原審卷第9頁至第11頁），另有抗告人所提之薪資轉帳-員工薪轉明細下載結果可查（本院卷第13頁），堪以認定。是抗告人既已足額履行給付，即無再予強制執行之必要。而抗告人提

01 起本件抗告，請求廢棄原裁定，為有理由，應由本院廢棄原
02 裁定，並駁回相對人於原審之聲請。

03 三、又按非訟事件程序費用，除法律另有規定外，由聲請人負
04 擔。檢察官為聲請人時，由國庫支付。前項費用之負擔，有
05 相對人者，準用民事訴訟法有關訴訟費用之規定，非訟事件
06 法第21條定有明文。次按訴訟費用，由敗訴之當事人負擔。
07 因下列行為所生之費用，法院得酌量情形，命勝訴之當事人
08 負擔其全部或一部：二、敗訴人之行為，按當時之訴訟程
09 度，為伸張或防衛權利所必要者，民事訴訟法第78條、第81
10 條第2款分別定有明文。而依非訟事件法第13條第2款規定，
11 因財產權關係為聲請者，按其標的之金額或價額，10萬元以
12 上未滿100萬元者，徵收費用1,000元。

13 四、本件抗告人之抗告雖有理由，惟本件係因抗告人未依約定期
14 限於113年6月5日前履行給付，相對人始會於113年6月11日
15 聲請本院裁定強制執行，可認相對人之行為，按當時之訴訟
16 程度，為伸張或防衛權利所必要，故本件聲請程序費用1,00
17 0元應由抗告人負擔。然相對人於獲得抗告人足額給付後，
18 未即時向法院陳報抗告人履行狀況，原審於113年6月18日為
19 准許強制執行裁定，致抗告人需循抗告程序加以救濟，則抗
20 告程序費用1,000元，應由相對人負擔，較為合理。故確定
21 本件程序費用如主文第3、4項所示。

22 五、據上論結，本件抗告為有理由，依非訟事件法第46條、第21
23 條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第492條、第95條、第7
24 8條，裁定如主文。

25 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
26 勞 動 法 庭 審 判 長 法 官 楊 佩 蓉
27 法 官 鍾 淑 慧
28 法 官 葉 晨 暘

29 以上正本係照原本作成。

30 本裁定不得再抗告。

31 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日