臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度抗字第208號

抗 告 人 弘 瑋 百 貨 有 限 公 司

法 定 代 理 人 高 嘉 璘

相 對 人 中 租 迪 和 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 陳 鳳 龍

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年10月28日本院113年度司票字第13674號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣壹仟元由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略以：抗告人經營不善，負債大於資產，抗告人法定代理人依民法第35條第1項規定應向法院聲請破產，以免造成債權人損失，但未及提出破產聲請狀，相對人旋即聲請裁定本件本票強制執行，經原審於民國113年10月28日裁定准予強制執行，然為抗告人債務之重整、簡化訴訟程序、多數債權人得同時參與程序，使訴訟集中一次性解決，故請求類推適用公司法第287條第1項第4款規定，為停止強制執行之宣告等語，為此，爰提起抗告等語。

二、按在票據上簽名者，依票上所載文義負責，票據法第5條第1項定有明文。此乃因票據為文義證券，票據上之權利義務，悉應依票據記載之文字以為決定（最高法院55年台上字第1873號判決意旨參照）。復按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條亦有明文。

三、經查，相對人主張其執有以抗告人為發票人，如原裁定所示

01 之本票1紙（下稱系爭本票），並免除作成拒絕證書，經屆
02 期提示未獲付款，爰依票據法第123條規定，就原裁定主文
03 所示之金額及利息，聲請裁定許可強制執行等情，業據其提
04 出與所述相符之系爭本票為證，原裁定形式上審查系爭本票
05 應記載事項均記載齊備，並無票據無效情形存在，且經相對
06 人提示請求抗告人付款未果，據此裁定准許強制執行，於法
07 並無違誤。至抗告人請求類推適用公司法第287條第1項第4
08 款規定，為停止強制執行之宣告云云。惟按公司重整需以公
09 開發行股票或公司債之公司為限，此為公司法第282條定有
10 明文，本件抗告人非公開發行股票或公司債之公司，亦僅有
11 股東兼董事1人，此有公司變更登記表（見本院卷第13-27
12 頁）附卷可稽，難認其財務不佳將危及公眾關係與社會秩序
13 之安寧，自無類推適用公司重整相關規定之情。揆諸前揭規
14 定及說明，抗告人提起本件抗告，為無理由，應予駁回。

15 四、據上論結，本件抗告為無理由，爰裁定如主文。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

17 民事第四庭審判長法官 秦慧君

18 法官 呂致和

19 法官 黃顥雯

20 上正本係照原本作成。

21 本裁定除以適用法規顯有錯誤為理由，不得再抗告；如提起再抗
22 告，應於收受送達後10日內委任律師為代理人向本院提出再抗告
23 狀（須附繕本），並繳納再抗告裁判費新臺幣1,000元。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

25 書記官 吳翊鈴