臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度抗字第211號

抗 告 人 傅景輝

相 對 人 洪子宸

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年10月24日本院113年度司票字第13465號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣壹仟元由抗告人負擔。

理 由

- 一、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。執票人依票據法第123條規定，向本票發票人行使追索權時，聲請法院裁定對發票人之財產強制執行者，其性質與非訟事件無殊，法院就本票形式上之要件是否具備予審查為已足（最高法院56年台抗字第714號裁定意旨參照）。次按本票載明免除作成拒絕證書者，則執票人聲請裁定准予強制執行時，毋庸提出已為付款提示之證據，發票人如主張執票人未為提示，依票據法第124條準用同法第95條但書之規定，應由其負舉證之責，且有關本票是否未經執票人提示，乃關係執票人得否行使追索權，為實體問題，亦應由發票人另行提起訴訟以資解決（最高法院84年度台抗字第22號、93年度台抗字第83號裁定意旨參照）。
- 二、抗告意旨略以：相對人執有抗告人民國112年9月27日簽發、票面金額新臺幣30萬元、未載到期日、票據號碼CH629501之本票（下稱系爭本票），從未對抗告人有請求付款提示，且二人間亦未有本票債權存在，相對人聲請本票裁定之程序要件

01 尚未完備，自不應准許，原裁定未察而為准予強制執行之聲
02 請，顯有違誤，爰依法提起抗告，請求廢棄原裁定等語。

03 三、經查，相對人依票據法第123條規定，聲請對系爭本票裁定
04 准許強制執行，經原審就系爭本票為形式上審查，認於法尚
05 無不符而予以裁定准許，所為並無違誤。又系爭本票業已載
06 明「本本票免除作成拒絕證書」文字（見原審卷第11頁），
07 則相對人持系爭本票聲請裁定准予強制執行時，自毋庸提出
08 已為付款提示之證據，抗告人抗辯系爭本票未經提示，依首
09 揭說明，自應由其負舉證之責，惟抗告人未提出任何證據茲
10 為證明，自有未合，而且抗告人所爭執者屬實體上法律關係
11 之事項，應由抗告人另行起訴以資解決，尚非本件非訟事件
12 程序所得審究。抗告人執上開理由意旨指摘原裁定不當，非
13 有理由，應予駁回。

14 四、爰裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
16 民事第五庭 審判長法官 王耀霆
17 法官 周玉珊
18 法官 楊境碩

19 以上正本係照原本作成。

20 本裁定不得抗告。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
22 書記官 陳鈺甯