臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度抗字第224號

抗 告 人 潘三享

抗 告 人 洪秀花

相 對 人 葉冠甫

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年11月12日本院113年度司票字第14056號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

- 一、抗告駁回。
- 二、抗告程序費用新臺幣1,000元由抗告人負擔。

理 由

- 一、抗告意旨略以：相對人執有以抗告人名義於民國113年6月21日共同簽發，票面金額新臺幣（下同）640萬元之本票（下稱系爭本票），聲請本票裁定，惟抗告人已於113年9月30日還款20萬元，相對人之票款請求金額應予減少，又抗告人多次向相對人請求延期、並減少高額之利息、違約金，以利還款，均未獲置理，致抗告人無力還款，爰依法提起抗告等語，並聲明：原裁定廢棄。
- 二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。又本票執票人依上開規定聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定，僅依非訟事件程序，就本票形式上之要件是否具備，據以審查強制執行許可與否，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決，最高法院56年度台抗字第714號、57年度台抗第76號裁定意旨可資參照。
- 三、經查，相對人主張其執系爭本票，到期日為113年9月20日，

01 並免除作成拒絕證書，嗣經其於到期後向抗告人提示而未獲
02 付款，依票據法第123條規定，聲請裁定准予強制執行等
03 語，已據提出系爭本票為證，且經本院依形式上審核該本票
04 應記載事項均記載齊備，並無票據無效情形存在，抗告人既
05 為發票人，自應負發票人責任，故原裁定依據相對人所提出
06 本票為形式上判斷，據以准許強制執行，並無違誤。至抗告
07 人爭執對相對人已另清償借款20萬元、借款利息、違約金過
08 高云云，原裁定准許相對人得為強制執行為無理由乙情，均
09 屬實體上法律關係之事項，揆諸前開規定及說明，應由抗告
10 人另行提起民事訴訟以資解決，本件非訟程序無從加以審
11 究，仍應為許可強制執行之裁定。從而，抗告人執前開理由
12 提起抗告，為無理由，應予駁回。

13 四、據上論結，本件抗告為無理由，爰裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

15 民事第三庭 審判長法官 謝雨真

16 法官 李昆南

17 法官 林綉君

18 以上正本係照原本作成。

19 如不服本裁定，僅得於收受本裁定正本送達後10日內，以適用法
20 規顯有錯誤為理由，向本院提出再抗告狀（須按他造當事人之
21 數附繕本及繳納再抗告裁判費新臺幣1,000元）。再抗告時應提
22 出委任律師或具有律師資格之人之委任狀；委任有律師資格者，
23 另應附具律師資格證書及釋明委任人與受任人間有民事訴訟法第
24 466條之1第1項但書或第2項所定關係之釋明文書影本。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

26 書記官 張傑琦