臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度抗字第238號

抗 告 人 王國政

相 對 人 良品國際有限公司

法定代理人 林廷恩

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年11月25日本院113年度司票字第11896號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣壹仟元由抗告人負擔。

理 由

- 一、抗告意旨略以：抗告人與相對人無任何借貸及金錢往來，原裁定本票係為了取得相對人所提供之工作機會簽下的，但相對人從未提供任何工作機會等語。並聲明：原裁定廢棄。
- 二、按對於非訟事件之裁定提起抗告者，徵收費用新臺幣（下同）1,000元；第17條規定之費用，關係人未預納者，法院應限期命其預納；逾期仍不預納者，應駁回其聲請或抗告。非訟事件法第17條前段、第26條第1項分別定有明文。
- 三、經查，抗告人於民國113年10月22日向本院對原裁定即本院113年10月11日113年度司票字第11896號裁定提起抗告，但未繳裁判費1,000元，經本院司法事務官於113年10月23日以裁定命抗告人於收受該裁定後10日內補繳，且已於113年10月30日寄存送達抗告人，依民事訴訟法第138條第2項規定，經10日發生效力，抗告人仍未依限繳納補正等情，有上開補費裁定、送達證書、本院非訟事件處理中心查詢簡答表等在卷可佐（見抗字卷第11至21頁），足認抗告人確有逾期未補正

01 繳納裁判費之事實，則本院司法事務官以抗告人逾期未繳費
02 為由，裁定駁回抗告人之抗告，於法即無不合。另抗告人主
03 張與相對人無任何借貸及金錢往來等情縱然屬實，亦為實體
04 法上之爭執，應由抗告人另行提起訴訟或依其他程序以資解
05 決，而非本件非訟程序所得加以審究，併予敘明。從而，抗
06 告人提起抗告，請求廢棄原裁定，為無理由，應予駁回。

07 四、據上論結，本件抗告無理由，依非訟事件法第46條、第21條
08 第2項、第24條第1項，民事訴訟法第495條之1第1項、第449
09 條第1項、第95條、第78條，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

11 民事第五庭審判長法官 王耀霆

12 法官 周玉珊

13 法官 鄭靜筠

14 以上正本係照原本作成。

15 本裁定不得再抗告。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

17 書記官 沈彤憶