臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度消債更字第293號

聲請人 施兆曜 住○○市○○區○○路000號

代理人 鄭俊彥律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人甲○○自中華民國一一四年二月十九日下午四時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、聲請意旨略以：伊有不能清償債務情事，前依消費者債務清理條例（下稱消債條例）規定，向本院聲請調解債務清償方案，惟調解不成立。伊又未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請更生等語。

二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）12,000,000元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人1人為監督人或管理人，消債條例第3條、第16條第1項、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

三、經查：

(一)聲請人前於民國113年5月2日提出債權人清冊，向本院聲請調解債務清償方案，經本院113年度司消債調字第241號（該案卷下稱調卷）受理，於113年6月19日調解不成立，聲請人於同日以言詞聲請更生等情，業經本院依職權調取上開調解

01 卷宗核閱無訛。

02 (二)關於聲請人清償能力部分

- 03 1. 聲請人於110年度至112年度申報所得各為132,150元、47,75
04 0元、161,920元，至新光人壽保險股份有限公司（下稱新光
05 人壽）無有效保險契約、英屬百慕達商友邦人壽保險股份有
06 限公司（下稱友邦人壽）無投保紀錄。
- 07 2. 又聲請人111年5月迄今任職於英勁工程有限公司（下稱英勁
08 公司），擔任油槽檢修員，每月平均薪資為25,000元至28,00
09 0元，其中113年4月27,000元、5月至10月每月各30,000元；
10 112年2月雇主曾私下給紅包1,000元（春節紅包）及補償隔離
11 獎金5,000元；自113年9月1日轉正職，端午、中秋各有紅包
12 1,000元，年終獎金約0.5至1個月（更卷第327頁）；111年1月
13 18日至7月14日參加職業訓練，領取職訓生活津貼補助90,90
14 0元（其中111年5月至7月每月各領15,150元）；111年5月起每
15 月領有租金補助3,600元；112年4月領取全民普發6,000元；
16 成年子女未給付扶養費。
- 17 3. 母親施翁月雲於112年6月20日死亡，聲請人已拋棄繼承；於
18 112年7月6日領有勞保局核發之喪葬補助79,200元，已用於
19 喪葬費用支出（更卷第143頁）；另因胞弟施兆勇幫母親投
20 保，於112年間聲請人及胞妹施琇芳將各領有之友邦人壽理
21 賠金27,920元交給胞弟（更卷第327頁）。
- 22 4. 上情，有110年度至112年度綜合所得稅各類所得資料清單及
23 財產歸屬資料清單（調卷第35-38頁，更卷第131頁）、財產
24 及收入狀況說明書（更卷第313-317頁）、債權人清冊（更
25 卷第319-323頁）、財團法人金融聯合徵信中心前置協商專
26 用債權人清冊（調卷第29-34頁）、信用報告（更卷第279-2
27 84頁）、戶籍謄本（更卷第271頁）、勞工保險被保險人投
28 保資料表（調卷第42-54頁，更卷第335頁）、個人商業保險
29 查詢結果表（更卷第173-177頁）、社會補助查詢表（更卷
30 第47頁）、租金補助查詢表（更卷第49頁）、勞動部勞工保
31 險局函（更卷第73頁）、勞動部勞動力發展署高屏澎東分署

01 (更卷第71頁)、存簿(更卷第133-171、359頁)、母親除戶
02 戶籍謄本(更卷第271頁)、財政部高雄國稅局鳳山分局函
03 (更卷第349頁)、臺灣高雄少年及家事法院通知(更卷第331-
04 333頁)、友邦人壽支票影本(更卷第337頁)、胞弟切結書(更
05 卷第327頁)、喪葬費用單據(更卷第353頁)、英勁公司支薪
06 證明、函、給付明細表(調卷第40頁、更卷第75-89、109-1
07 13頁)、113年6月至10月薪資簽收單(更卷第357頁)、手寫
08 說明(更卷第115-119、325-329、355頁)、聲請人陳述暨補
09 正狀(更卷第91-94、309-311、351頁)、新光人壽函(更卷
10 第307頁)、友邦人壽函(更卷第339頁)等附卷可證。

11 5. 是依聲請人上述工作、收入、財產情況，爰以其近三個月即
12 113年8月至10月之平均每月薪資加計租金補助為33,600元
13 (計算式： $30,000 + 3,600 = 33,600$)評估其償債能力。

14 (三)關於聲請人必要生活費用部分，聲請人主張每月支出按高雄
15 市最低生活費1.2倍計算(含每月房屋租金8,500元，調卷第
16 21頁)，並提出租賃契約書、繳費紀錄及蕭堯文出具之繳納
17 租金證明(更卷第179-265頁)為證。按債務人必要生活費
18 用，以最近1年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人
19 每月最低生活費1.2倍定之，清債條例第64條之2第1項定有
20 明文。本院參酌衛福部社會司所公告114年度高雄市最低生
21 活費為16,040元，1.2倍即19,248元，聲請人主張逾此範
22 圍，難認必要

23 (四)承上，聲請人目前每月收入約33,600元，扣除個人必要支出
24 19,248元後，剩餘14,352元，而聲請人目前負債總額約5,66
25 2,418元(調卷第202、166、160、178、138、182、118、9
26 8、148頁，更卷第301頁)，以每月所餘逐年清償，至少須
27 約33年(計算式： $5,662,418 \div 14,352 \div 12 \div 33$)始能清償完
28 畢，應認其有不能清償債務之虞。此外，聲請人無擔保或無
29 優先權之債務總額未逾12,000,000元，且無消債條例第6條
30 第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在。
31 則聲請人聲請更生為有理由，應予准許，爰命司法事務官進

01 行本件更生程序。

02 四、依消債條例第11條第1項、第45條第1項、第16條第1項，
03 裁定如主文。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
05 民事庭 法官 陳美芳

06 以上正本係照原本作成。

07 本裁定不得抗告。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
09 書記官 黃翔彬