臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度消債更字第308號

聲請人 甘美滿 住○○市○○區○○街0巷00號之4

代理人 李淑妃律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人甘美滿自中華民國一一四年一月八日下午四時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、聲請意旨略以：伊有不能清償債務情事，前依中華民國銀行公會會員辦理消費金融案件無擔保債務協商機制（下稱債務協商機制）請求共同協商債務清償方案成立，惟仍不得已毀諾。伊又未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請更生等語。

二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人1人為監督人或管理人，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第16條第1項、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

三、經查：

（一）聲請人固曾請求債務協商機制協商債務清償方案成立，約定自民國95年6月起，分80期，利率12.88%，每月清償26,252元，惟聲請人未依約繳款，而於95年11月經通報毀諾，有台

01 新國際商業銀行股份有限公司函（更卷第55-63頁）、永豐
02 商業銀行股份有限公司陳報狀（更卷第65-67頁）可參。惟
03 聲請人於毀諾時係於市場販售成衣，每月收入約30,000元，
04 未投保勞保，有收入切結書（更卷第137頁）、勞工保險被
05 保險人投保資料表（調卷第19-21頁）足稽。是以聲請人斯
06 時之每月所得，扣除以95年度高雄市每人每月最低生活費之
07 1.2倍即12,086元（詳後述）計算之必要生活費用後，已難
08 負擔每月26,252元之還款金額，堪認聲請人有不可歸責於己
09 之事由，致不能履行原協商條件。

10 (二)關於聲請人清償能力部分

11 1.聲請人於110年度無申報所得，111年度至112年度申報所
12 得各為8,832元、672元，有凱基人壽保險股份有限公司
13 （下稱凱基人壽）保單解約金3,840元，至新光人壽保險
14 股份有限公司（下稱新光人壽）保單部分，無解約金，另
15 宏泰人壽保險股份有限公司（下稱宏泰人壽）保單解約金
16 部分，前經新光商業股份有限公司（下稱新光銀行）聲請
17 強制執行，業於113年1月19日終止保單，清償新光銀行債
18 務後，聲請人於同年6月26日領回5,857元，而全球人壽保
19 險股份有限公司（下稱全球人壽）、國泰人壽保險股份有
20 限公司（下稱國泰人壽）保單部分，經本院依職權函詢保
21 單狀況及解約金數額，迄未獲回覆，因該保單解約金之數
22 額無礙於本件更生聲請之准駁，爰暫未予列計，併附敘
23 明。

24 2.又聲請人自陳自接看護案件，113年10月起靠行滿緣公司
25 分派看護案件，每件由公司抽佣10%，111年7月至12月收
26 入共119,300元，112年共217,600元，113年1月至11月共2
27 03,280元，另111年10月27日至30日、12月17日曾於斐樂
28 股份有限公司（下稱斐樂公司）任職，收入共8,064元，
29 前於111年11月17日、112年8月8日、12月8日向國泰人壽
30 保單借款11,378元、10,364元、16,508元，111年11月2
31 1、30日各領富邦產物保險股份有限公司（下稱富邦產

01 險) 保險給付50,918元、35,729元,112年2月14日、4月2
02 7日各領取凱基人壽(原中國人壽)保險給付12,650元、2
03 7,672元,112年4月24日、12月4日向全球人壽保單借款1
04 3,852元、24,000元,112年4月領取全民共享普發現金6,0
05 00元,未領取補助。

06 3.上開各情,有110年度至111年度綜合所得稅各類所得資料
07 清單及財產歸屬資料清單(調卷第29-33頁)、112年度稅
08 務電子閘門財產所得調件明細表(更卷第39-41頁)、財
09 產及收入狀況說明書(調卷第9-10頁)、債權人清冊(更
10 卷第171-173頁)、財團法人金融聯合徵信中心前置協商
11 專用債權人清冊(調卷第23-28頁)、信用報告(更卷第7
12 3-77頁)、戶籍謄本(調卷第35頁)、勞工保險被保險人
13 投保資料表(調卷第19-21頁)、個人商業保險查詢結果
14 表(更卷第93-97頁)、社會補助查詢表(更卷第43
15 頁)、租金補助查詢表(更卷第45頁)、勞動部勞工保險
16 局函(更卷第47頁)、勞動部勞動力發展署高屏澎東分署
17 函(更卷第49頁)、健保投保資料(更卷第79頁)、存簿
18 暨交易明細(更卷第105-111、139頁)、富邦產險函(更
19 卷第181-184頁)、工作狀況照片(更卷第89頁)、收入
20 切結書(調卷第17頁、更卷第87頁)、聲請人113年12月1
21 6日陳報狀(更卷第169頁)、每月收入明細表(更卷第8
22 5、175頁)、斐樂公司函(更卷第51頁)、本院113年10
23 月15日電話記錄(更卷第123頁)、凱基人壽函(更卷第1
24 41-143頁)、新光人壽函(更卷第131-133頁)、宏泰人
25 壽函(更卷第145-149頁)等附卷可證。

26 4.經考量聲請人上述工作、收入情況,爰以其於113年1月至
27 11月平均每月收入18,480元(計算式:203,280÷11=18,4
28 80,本裁定計算式均採元以下4捨5入)評估其償債能力。

29 (三)關於聲請人必要生活費用部分,聲請人主張每月支出17,500
30 元(包含向友人賴國紀分租之每月房屋租金3,500元,調卷
31 第9-10頁)乙情,並提出賴國紀簽立之切結書(更卷第91

01 頁) 為證。按債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部
02 或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定
03 之，清債條例第64條之2第1項定有明文。本院參酌衛福部社
04 會司所公告114年度高雄市最低生活費為16,040元，1.2倍即
05 19,248元，聲請人主張每月必要支出約17,500元，尚屬合
06 理，應予採計。

07 (四)承上，聲請人目前每月收入18,480元，扣除個人必要支出1
08 7,500元後，剩餘980元，而聲請人目前負債總額約2,187,98
09 3元(調卷第23-28頁、更卷第55-63、171-173頁)，扣除凱
10 基人壽保單解約金後，以每月所餘逐年清償，至少須約186
11 年【計算式： $(2,187,983 - 3,840) \div 980 \div 12 \doteq 186$ 】始能清
12 償完畢，應認其已不能清償債務。此外，聲請人無擔保或無
13 優先權之債務總額未逾1,200萬元，且無消債條例第6條第3
14 項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在。則
15 聲請人聲請更生為有理由，應予准許，爰命司法事務官進行
16 本件更生程序。

17 四、依消債條例第11條第1項、第45條第1項、第16條第1項，
18 裁定如主文。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
20 民事庭 法官 陳美芳

21 以上正本係照原本作成。

22 本裁定不得抗告。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
24 書記官 黃翔彬