臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度消債更字第309號

聲請人 陳建成 住○○市○○區○○路00號

代理人 李淑妃律師

上列聲請人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：伊無力清償債務，前依消費者債務清理條例（下稱消債條例）規定，向本院聲請調解債務清償方案，惟調解不成立，伊又未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請更生等語。

二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務，消債條例第3條定有明文。消費者與他人間債之關係之發生，係依契約自由原則及相互間之信賴為基礎，此為社會經濟活動得以維繫及發展之重要支柱，債務人經濟窘迫，固不應任其自生自滅，債權人一方之利益亦不能摒棄不顧。而判斷是否不能清償債務或有不能清償之虞，宜綜衡債務人全部收支、信用及財產狀況，評估其客觀資產是否大於負債，是否因負擔債務而不能維持最基本之生活條件，以及債權人如利用一般程序追償，是否會使其陷於無法重建經濟生活之困境等。如債務人可於相當之期間內以己力清償債務，應無不能清償債務或有不能清償債務之虞之情形，尚無藉助本條例所定更生或清算程序清理債務之必要。

三、經查：

(一)清償能力部分

1. 聲請人於110年度至111年度申報所得各為新臺幣（下同）77,661元、88,509元，112年度無申報所得，名下有2003年、

01 2021年出廠車輛各1部(於聲請前二年期間，販賣汽車1部，
02 獲得價金15,000元，另重機車1部因自撞車體嚴重損壞，自
03 拆零件販售得款30,000元，更卷第83之1頁)。有南山人壽保
04 險股份有限公司(下稱南山人壽)保單解約金8,839元，而
05 國泰人壽保險股份有限公司(下稱國泰人壽)保單部分，經
06 本院函詢，迄未回覆，惟依聲請人提出之保單帳戶價值一覽
07 表顯示截至113年9月10日止之保單價值準備金各有43,747
08 元、49,630元。

09 2. 其為「三越蛋糕麵包名店」負責人(該獨資商號於85年4月2
10 0日設立，原負責人為配偶唐子甯，95年4月10日變更為聲請
11 人)，靠經營麵包店維生，自稱每月成本約佔營業額之7成
12 5，因此淨利應占25%。而111年5月至113年6月期間，依財政
13 部高雄國稅局查定銷售額之25%計算，共696,957.8元；113
14 年7月至10月期間，以財產及收入狀況說明書(更卷第254
15 頁)記載每月營業額74,284元之25%計算，4個月共74,284
16 元，因此聲請人於111年5月至113年10月間平均每月淨收入
17 約為25,708元【計算式： $(696,957.8 + 74,284) \div 30 \text{個月} =$
18 $25,708$ 】。

19 3. 前於111年12月15日領有老年一次退休金951,435元(自稱金
20 流去向見更卷第308頁)；112年1月31日、2月2日領有勞工保
21 險普通傷病給付各350元、1,983元；112年4月領有全民普發
22 6,000元。此外，父親陳風詳於111年9月29日死亡，聲請人
23 稱父親無任何財產，未申報遺產稅亦未拋棄繼承(更卷第248
24 -249頁)。

25 4. 上開情節，有110年至112年綜合所得稅各類所得資料清單及
26 財產歸屬資料清單(調卷第21-25頁，更卷第91頁)、財產
27 及收入狀況說明書(更卷第251-256頁)、勞工保險被保險
28 人投保資料表(調卷第19頁，更卷第85-86頁)、個人商業
29 保險查詢結果表(更卷第289-293頁)、社會補助查詢表
30 (更卷第63頁)、租金補助查詢表(更卷第67頁)、勞動部
31 勞工保險局函(更卷第81頁)、健保投保單位記錄表(更卷

01 第89頁)、存簿(更卷第257-265、281-283、311-315頁)、
02 富胖達股份有限公司函(更卷第335-364頁)、父親除戶戶籍
03 謄本(更卷第191頁)、財政部高雄國稅局函(更卷第231頁)、
04 禮儀喪葬費用(更卷第185頁)、遺產稅金融遺產參考清單、1
05 09至110年度所得清單、查復表等(更卷第405-417頁)、收入
06 切結書(調卷第17頁)、高雄市政府營利事業登記證、108年
07 度至113年度營業稅查定課徵銷售額證明(更卷第95-107
08 頁)、111年5月至113年8月、113年9月至12月手帳紀錄收入
09 及支出明細(更卷第109-163、321-327頁)、租約(更卷第169
10 -171頁)、租金付款簽收簿(更卷第173-179頁)、麵包店現場
11 照片(更卷第165頁)、每月店面開銷金額(更卷第279頁)、電
12 費單據(更卷第317-319頁)、勞退金支付款項明細(更卷第32
13 9-331頁)、配偶唐子甯(原名唐秀梅)106年度消債更字第3
14 13號裁定、107年度司執消債更字第59號裁定(更卷第369-37
15 6頁)、聲請人陳報狀(更卷第83-84、247-249、307-310、3
16 89-390頁)、本院調查筆錄(更卷第429-431頁)、南山人壽
17 函(更卷第233-246頁)、保單帳戶價值一覽表(更卷第285
18 頁)、財政部高雄國稅局苓雅稽徵所書函(更卷第69-76頁)、
19 營業稅稅籍證明(調卷第31頁)、高雄市政府經濟發展局函
20 (更卷第77-80頁)等在卷可稽。因此以111年5月至113年10月
21 期間平均淨利每月25,708元,核算其償債能力之基礎。

22 (二)必要生活費用部分

23 其主張每月支出12,000元(更卷第4255頁)。按債務人必要生
24 活費用,以最近1年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區
25 每人每月最低生活費1.2倍定之,消債條例第64條之2第1項
26 定有明文。參酌114年度高雄市每人每月最低生活費為16,04
27 0元,1.2倍為19,248元。聲請人居住在承租址之2至4樓,租
28 屋處1樓供經營麵包店使用,租金已計入營業成本,故於計
29 算必要生活費時,應扣除房租支出所佔比例(約為24.3
30 6%)。依此計算結果,聲請人每月之必要生活費應以14,55
31 9元為度【計算式:19,248×(1-24.36%)=14,559】,聲

01 請人主張未逾此範圍，尚為可採。

02 (三)從而，聲請人每月收入約25,708元，扣除必要生活費12,000
03 元後，尚餘13,708元。而其目前負債總額約565,708元（調
04 卷第57、59頁，更卷第425-426頁，調卷第33-37頁，更卷第
05 267-278頁），扣除南山人壽保單解約金（尚未扣除國泰人壽
06 保單預估解約金），以上開餘額按月攤還結果，約3.38年

07 【計算式： $(565,708 - 8,839) \div 13,708 \div 12 = 3.38$ 】即可能清
08 償。況聲請人為58年8月出生（見調卷第39頁戶籍謄本），距
09 法定退休年齡65歲，一般可預期約有10年職業生涯，足認其
10 應能逐期償還所欠債務，以兼顧債權人利益之保障。

11 四、綜據上述，本件並無不能清償債務或不能清償之虞之情事，
12 尚無藉助更生程序清理債務之必要性，其聲請應予駁回。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
14 民事庭 法官 陳美芳

15 上為正本係照原本作成

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告
17 ，並繳納抗告費新臺幣1,500元

18 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
19 書記官 黃翔彬