臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度消債更字第333號

聲請人 江月琴 住○○市○○區○○○道○段000號

代理人 黃千珉律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人江月琴自中華民國一一四年一月十五日下午四時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、聲請意旨略以：伊有不能清償債務情事，前依消費者債務清理條例（下稱消債條例）規定，向本院聲請調解債務清償方案，惟調解不成立。伊又未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請更生等語。

二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）12,000,000元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人1人為監督人或管理人，消債條例第3條、第16條第1項、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

三、經查：

(一)聲請人前於民國113年5月15日提出債權人清冊，向本院聲請調解債務清償方案，經本院113年度司消債調字第266號（該案卷下稱調卷）受理，於113年7月10日調解不成立，並於同日以言詞聲請更生等情，業經本院依職權調取上開卷宗核閱

01 無訛。

02 (二)關於聲請人清償能力部分

- 03 1. 聲請人於110年度至112年度均無申報所得，名下有1998年出
04 廠車輛1部，有南山人壽保險股份有限公司（下稱南山人
05 壽）保單解約金29,528元(包含部分僅退還未到期費)。
06 2. 自111年5月起迄今任職雲家檸檬大王飲料店(下稱雲家飲料
07 店)，111年、112年、113年之每月收入各20,160元、21,120
08 元、21,960元；111年11月24日領有確診家屬之隔離保險理
09 賠金15,148元；112年4月領取全民共享普發6,000元；成年
10 子女未給付扶養費。
11 3. 上情，有110年度至112年度綜合所得稅各類所得資料清單及
12 財產歸屬資料清單（調卷第21-27頁）、財產及收入狀況說
13 明書（更卷第55-57頁）、債權人清冊（調卷第11-13頁）、
14 財團法人金融聯合徵信中心前置協商專用債權人清冊（調卷
15 第15-19頁）、信用報告（更卷第65-68頁）、戶籍謄本（更
16 卷第111頁）、勞工保險被保險人投保資料表（調卷第31-32
17 頁）、個人商業保險查詢結果表（更卷第77-82頁）、社會
18 補助查詢表（更卷第39頁）、租金補助查詢表（更卷第41
19 頁）、臺中市政府住宅發展工程處函、社會局函(更卷第141
20 -143頁)、勞動部勞工保險局函（更卷第43頁）、健保投保
21 紀錄表（卷第63頁）、存簿(更卷第69-75頁)、收入切結書
22 （調卷第29頁，更卷第59頁）、雲家飲料店回覆（更卷第45
23 頁）、聲請人陳報狀(更卷第51-53頁)、南山人壽函（更卷
24 第47-49頁）等附卷可證。
25 4. 是依聲請人上述工作、收入、財產情況，爰以其自113年1月
26 起每月收入21,960元，評估其償債能力。

- 27 (三)關於聲請人必要生活費用部分，聲請人主張每月支出20,107
28 元（含與兒子平均分攤每月房屋租金8,000元，調卷第10
29 頁，更卷第52頁），並提出租賃契約、租金收取切結書（更
30 卷第93-105頁）為證。惟按債務人必要生活費用，以最近1
31 年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活

01 費1.2倍定之，消債條例第64條之2第1項定有明文。本院參
02 酌衛福部社會司所公告114年度高雄市每人每月最低生活費
03 為16,040元，1.2倍即19,248元，聲請人主張逾此範圍，要
04 難可採。

05 (四)承上，聲請人目前每月收入約21,960元，扣除個人必要支出
06 19,248元後，剩餘2,712元，而聲請人目前負債總額至少2,9
07 78,513元（調卷第95、73、87、61、53頁），扣除保單解約
08 金後，以每月所餘逐年清償，至少須約91年【計算式： $(2,9$
09 $78,513 - 29,528) \div 2,712 \div 12 \doteq 91$ 】始能清償完畢，應認其
10 有不能清償債務之虞。此外，聲請人無擔保或無優先權之債
11 務總額未逾12,000,000元，且無消債條例第6條第3項、第8
12 條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在。則聲請人聲
13 請更生為有理由，應予准許，爰命司法事務官進行本件更生
14 程序。

15 四、依消債條例第11條第1項、第45條第1項、第16條第1項，
16 裁定如主文。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
18 民事庭 法官 陳美芳

19 上為正本係照原本作成

20 本裁定不得抗告

21 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
22 書記官 黃翔彬