## 臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度聲字第160號

03 聲 請 人 財團法人法律扶助基金會

04 0000000000000000

01

11

12

13

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 05 法定代理人 陳碧玉
- 06 代理人 李亭誼
- 08 相 對 人 賴美娟
- 09 上列當事人間聲請回饋金准予強制執行事件,本院裁定如下:
- 10 主 文
  - 相對人應給付聲請人回饋金新臺幣壹萬伍仟元(法律扶助案件申請編號0000000-D-007),及自民國一一三年八月三十日起至清償日止,按週年利率百分之五計算之利息,准予強制執行。

14 理由

一、聲請意旨略以:相對人為聲請人高雄分會(下簡稱高雄分 會)之受扶助人,其與第三人郭哲育、黃美麗等人之請求清 償債務事件,經高雄分會准予扶助訴訟程序之代理(申請編 號為000000-D-007),上開扶助事件經本院108年度訴字第 562號判決(下稱系爭判決)郭哲育、黃美麗應連帶給付相 對人新臺幣(下同)81萬元本息,相對人因受聲請人之法律 扶助可取得新臺幣(下同)81萬元,經高雄分會審查決定相 對人應負擔酬金及必要費用15萬元為回饋金,並於民國113 年6月17日將上開回饋金審查決定通知書寄送至相對人戶 籍、通訊地址,因招領逾期而遭退回,聲請人復於113年7月 18日寄送回饋金催告函至相對人之戶籍、通訊地址,催告14 日內繳納回饋金,然仍因招領逾期而遭退回,但依實務見 解,聲請人請求相對人繳納回饋金之意思通知、催告函均已 到達相對人隨時可瞭解內容之可支配範圍,已生合法送達效 力,相對人應於催告函送達後第15日即113年8月30日起負遲 延責任。爰依法律扶助法第35條第1項規定,聲請就相對人 應給付聲請人之回饋金15萬元,及自113年8月30日起至清償

日止,按週年利率5%計算之利息,准予強制執行等語。

01

02

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

二、按因法律扶助所取得之標的具財產價值,且其財產價值達一 定標準者,分會經審查得請求受扶助人負擔酬金及必要費用 之全部或一部為回饋金;受扶助人應依分會書面通知之期限 及額度,給付應分擔之酬金及必要費用或回饋金;受扶助人 不依第20條第4項、第21條第3項或第33條第1項返還酬金及 必要費用,未提出覆議或提出覆議經駁回者,基金會或分會 除認強制執行無實益外,得提出相關證明文件,聲請法院裁 定強制執行;於聲請法院強制執行時,免徵執行費,法律扶 助法第32條第1項、第33條第1項、第35條第1項分別定有明 文。而受扶助人因法律扶助所取得之標的具有財產價值,且 符合以下標準,受扶助人應分擔律師酬金及其他必要費用之 全部或一部作為回饋金:二、取得之標的價值合計超過律師 酬金及其他必要費用50萬元以上,未滿100萬元者,應回饋 一半之律師酬金及必要費用,財團法人法律扶助基金會受扶 助人繳納回饋金標準第4條第1項第2款亦規定甚明。又按表 意人將其意思表示以書面郵寄掛號寄送至相對人之住所地, 郵務機關因不獲會晤相對人,而製作招領通知單通知相對人 領取者,除相對人能證明其客觀上有不能領取之正當事由 外,應認相對人受招領通知時,表意人之意思表示已到達相 對人而發生效力,不以相對人實際領取為必要(最高法院10 9年度台上大字第908號民事裁定意旨參照)。

三、經查,聲請人主張之上開事實,業據提出與所述相符之本院 系爭判決、聲請人高雄分會113年6月17日回饋金結算審查 表、回饋金審查決定通知書、掛號郵件收件回執、回饋金催 告函暨掛號郵件收件回執等件(見本院卷第13至28頁)為 證,經本院核閱無訛,堪予認定。而相對人因本件扶助案件 取得之標的價值合計超過律師酬金及其他必要費用50萬元以 上、未滿100萬元,則聲請人依前開法律扶助法第32條第1 項、第33條第1項及回饋金標準第4條第1項第2款之規定,請 求相對人給付前開應分擔之律師酬金,於法並無不合。又聲

01	詩	<b>青人寄予</b>	相對人	之回饋	金審查	查決定通	通知書及	催告函	百雖有	逾期
02	招	召領之情	,惟經	本院查	詢相對	计人户新	善地址,	其仍認	<b>设籍</b> 高	雄市
03			○路0(	)0號5樓	莫之2,	有戶籍	資料查	詢結果	只可參	,則
04	聲	<b>注請人既</b>	.已將前	述回饋	金審查	查決定通	通知書及	回饋金	全催告	函送
05	过	<b>性相對人</b>	之高雄	市苓雅	區住戶	斤,堪該	忍相對人	已受產	<b>峰請人</b>	合法
06	i	鱼知無訛	0							
07	四、約	宗上所述	,聲請	人高雄	分會問	<b>死已合法</b>	<b></b> 齿 通 和 相	對人緣	放納上	開回
08	餌	貴金,相	對人迄	未給付	- ,聲言	青人乃詩	<b>青求本院</b>	依法律	丰扶助	法第
09	3	5條第1コ	項規定:	裁定准	予強制	]執行,	經核並	無不合	〉,揆	諸首
10	挹	弱說明,	本件聲	請人依	上開表	見定聲話	<b>青裁定強</b>	制執行	亍,於	法自
11	圍	有據,	應予准	許。						
12	四、位	<b>汉法律扶</b>	助法第	35條第	1項規	定,裁	定如主	文。		
13	中	華	民	國	113	年	10	月	7	日
14			民	事第四	庭法	官	黃顗雯			
15	以上正	上本係照	原本作	成。						
16	如對本	裁定抗	告須於	裁定送	達後1	0日內向	7本院提	出抗告	<b>告狀</b> ,	並繳
17	納裁判	]費新台	幣1,00	0元。						
18	中	華	民	國	113	年	10	月	7	日