臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度補字第1801號

原告 羅祺桓

法定代理人 黃靖雯

上列原告與被告梁雅萍等間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達之日起15日內補正如附表所示事項，逾期未補正，即駁回原告之訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第1編第3章第1節、第2節規定繳納裁判費，並應依民事訴訟法第244條第1項第1款以訴狀表明當事人及法定代理人，此乃起訴必備之程式。次按書狀及其附屬文件，除提出於法院者外，應按應受送達之他造人數，提出繕本或影本，民事訴訟法第119條第1項亦有明文。復按原告或被告無訴訟能力，未經法定代理人合法代理者，及起訴不合程式或不備其他要件者，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第4款、第6款分別明定。

二、原告提起本件訴訟，因有附表所示情形不符合上開規定，應予補正，茲限原告於本裁定送達之日起15日內補正附表所示事項，逾期未補正，即駁回其訴，特此裁定。

中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

民事審查庭 法官 楊佩蓉

正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

書記官 李祥銘

附表：

編號	原告應補正事項
1	補繳第一審裁判費新臺幣（下同）12,682元。

	<p>理由：查本件訴訟標的金額為1,179,740元，應徵第一審裁判費12,682元，原告未繳納，應予補正。</p>
2	<p><u>提出列明原告之父母羅元廷與黃靜雯同為原告之法定代理人，並由羅元廷於狀末具狀人處簽章之起訴狀正本。</u></p> <p>理由：</p> <p>(1)按父母為其未成年子女之法定代理人，對於未成年子女之權利，除法律另有規定外，由父母共同行使之，民法第1086條第1項及第1089條第1項前段定有明文。是當事人為未成年人，並以其父母為法定代理人者，該當事人之訴訟行為應由父母共同代為或代受之，始為合法。</p> <p>(2)本件原告為未滿18歲之未成年人，並無訴訟能力，其訴訟行為應由法定代理人即父母共同為之，始屬合法。然原告起訴狀僅列其母黃靜雯為法定代理人並於狀末具狀人處簽章，未列其父為法定代理人並簽章，於法未合，應予補正。</p>
3	<p><u>提出被告甲○○、乙○○之最新戶籍謄本（記事勿略），以確認被告是否具當事人能力。</u></p>
4	<p>起訴狀列被告2人之住所均位於高雄市左營區，依民事訴訟法第1條第1項規定，應屬臺灣橋頭地方法院管轄，而非本院管轄。<u>具狀說明主張本院就本件訴訟有管轄權之法律理由及依據為何。</u></p>
5	<p>本件被告共2人，惟原告起訴時僅提出未檢附證物之起訴狀繕本1份，應<u>補提出依上開編號2所示表明原告完整法定代理人之起訴狀（含全部證物）繕本2份</u>（若原告未留存證物，可到院閱卷影印後補正）。又若被告之戶籍址與起訴狀所載住所址不符，應另按相異之址數補提出起訴狀繕本（含證物）份數，俾供分別按址送達。</p>