臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度補字第755號

原告 梁揆皓

訴訟代理人 林少尹律師

藍玉傑律師

被告 冠準汽車玻璃行

兼法定代理

人 王語嫣

被告 王語謙

冠來汽車玻璃行即林麗錦

上列當事人間請求返還價金等事件，原告起訴未據繳納裁判費：
一、按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項分別定有明文。次按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價格最高者定之；以一訴附帶請求起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之2第1項、第2項亦有明定，亦即請求起訴前之利息、損害賠償、違約金部分均應併算其價額。
二、本件原告於民國113年5月30日起訴主張原告以新臺幣（下同）10,000,000元收購被告林麗錦獨資經營之冠來汽車玻璃行及被告林麗錦、王語嫣、王語謙合夥經營之冠準汽車玻璃行之經營權與存貨，並簽發附表所示本票作為分期給付價金之擔保，原告業已給付5,350,038元，然因被告林麗錦未能

01 如實告知上開玻璃行所在營業場所會施作道路拓寬工程等
02 情，買賣價金應從10,000,000元減少為4,000,000元，被告
03 應返還原告溢付價金1,350,038元及賠償原告所受損失2,50
04 0,000元。變更後訴之聲明第1項請求被告冠來汽車玻璃行即
05 林麗錦給付原告3,850,038元及自起訴狀繕本送達翌日起至
06 清償日止，按週年利率5%計算之利息；聲明第2項請求被告
07 冠準汽車玻璃行給付原告3,850,038元及自起訴狀繕本送達
08 翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，於被告冠
09 準汽車玻璃行財產不足清償時，被告林麗錦、王語嫣、王語
10 謙對於不足之額應負連帶清償責任；聲明第3項為前2項所命
11 給付，於任一被告已為給付後，他被告於其給付範圍內免給
12 付義務；聲明第4項為確認被告持有附表所示本票對原告之
13 債權不存在。

14 三、查聲明第1項、第2項之訴訟標的金額各為新臺幣（下同）3,
15 850,038元；聲明第4項計算至起訴日前1日（即113年5月29
16 日）止，按年利率6%計算之票款利息70,185元，依民事訴
17 訟法第77條之2第2項規定，應併算價額，與原告主張應計算
18 利息之票款本金6,075,248元合併計算後，此項訴訟標的價
19 額為6,145,433元。聲明第1項、第2項因屬不真正連帶連帶
20 債務，具有選擇關係，依價額高者定為3,850,038元，與聲
21 明第4項間，無競合或選擇關係，應予合併計算，是本件訴
22 訟標的價額為9,995,471元，應徵第一審裁判費100,000元。
23 茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁
24 定送達10日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
26 民事審查庭 法 官 楊佩蓉

27 正本係照原本作成。

28 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
29 納裁判費新臺幣1,000元。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
31 書記官 陳展榮

01
02

附表：

編號	發票人	發票日	到期日	票面金額	起算利息之金額	利息起算日
1	梁揆皓	112年11月1日	112年11月30日	675,008元	同左	112年11月30日
2	梁揆皓	112年11月1日	112年12月31日	675,030元	同左	112年12月31日
3	梁揆皓	112年11月1日	113年1月31日	675,030元	同左	113年1月31日
4	梁揆皓	112年11月1日	113年2月29日	675,030元	同左	113年2月29日
5	梁揆皓	112年11月1日	113年3月31日	675,030元	同左	113年3月31日
6	梁揆皓	112年11月1日	113年4月30日	675,030元	同左	113年4月30日
7	梁揆皓	112年11月1日	113年5月31日	675,030元	同左	113年5月31日
8	梁揆皓	112年11月1日	113年6月30日	675,030元	同左	113年6月30日
9	梁揆皓	112年11月1日	113年7月31日	675,030元	同左	113年7月31日